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| **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  на проект рішення Чернівецької міської ради «[Порядок визначення виконавців робіт із землеустрою, оцінки земель та виконавця земельних торгів на конкурентних засадах](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z1655-12)»  **А**наліз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04р. №308.  **1. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання.**  З метою оперативного вирішення питання щодо продажу земельних ділянок комунальної власності або прав на них (оренди, суперфіцію, емфітевзису) на земельних торгах, що впливає на забезпечення та стимулювання ефективності використання земельного фонду, активізації підприємницької діяльності та наповнення міського бюджету, для удосконалення процедури визначення [виконавців робіт із землеустрою, оцінки земель та виконавця земельних торгів на конкурентних засадах](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z1655-12), на місцевому рівні необхідно визначити порядок визначення виконавців робіт із землеустрою, оцінки земель та виконавця земельних торгів на конкурентних засадах, який би максимально задовольнив всі сторони.  Даний Порядок визначення виконавців робіт із землеустрою, оцінки земель та виконавця земельних торгів на конкурентних засадах розроблено відповідно до ст.140,146 Конституції України, ст. 12, 136 Земельного кодексу України, ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» дозволять активізувати проведення земельних торгів, що сприятиме зростанню надходжень до місцевого бюджету.  **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** | | Громадяти | Так |  | | Держава | Так |  | | Суб'єкти господарювання, в тому числі суб'єкти малого підприємництва | Так |  |   **2. Цілі державного регулювання.**  Основними цілями регулювання є:  - здійснювати планування та прогноз надходжень до міського бюджету;  - забезпечити додаткові надходження до міського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;  - забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;  - привести рішення місткої ради у відповідність до норм та вимог Земельного кодексу України.  **3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**  **1. Визначення альтернативних способів**   |  |  | | --- | --- | | **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** | | **Альтернатива 1.**  Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «[Порядок визначення виконавців робіт із землеустрою, оцінки земель та виконавця земельних торгів на конкурентних засадах](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z1655-12)» | Така альтернатива є неприйнятною оскільки не дозволить профінансувати заходи соціально-економічного значення міської територіальної громади міста. | | **Альтернатива 2.**  Прийняття регуляторного акту | Прийняття даного регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, чіткий та прозорий механізм проведення конкурсного відбору виконавців робіт із землеустрою, оцінки земель, виконавців земельних торгів.  Очікувані надходження до міського бюджету складатимуть 2255,328 тис.грн. | | **Альтернатива 3.**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Залишення існуючої на цей момент ситуації без змін. При цьому, питання залишається неврегульованим у зв’язку з тим, що не виконується ряд положень чинного законодавства в частині конкурентного відбору виконавців робіт із землеустрою, оцінки земель, виконавців земельних торгів. |   **2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**  ***Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** | | Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні | | **Альтернатива 2** | Збільшення надходжень до міського бюджету від продажу землі та ефективності використання земельних ділянок. Очікувані надходження до міського бюджету складатимуть 2255,328 тис.грн. | Витрати часу на підготовку проекту регуляторного акту та на проведення відстежень його результативності та процедур його опублікування. | | **Альтернатива 3** | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. | Відсутні |   ***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** | | **Альтернатива 1** | Відсутні | Відсутні | | **Альтернатива 2** | Набуття у власність або на праві оренди земельні ділянки | Відшкодування витрат (видатків) організатору або виконавцю земельних торгів на їх проведення, в сумі: 0,041 тис. грн. | | **Альтернатива 3** | Відсутні | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети |   ***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***  (за інформацією департаменту містобудівного комплексу та земельних відносин Чернівецької міської ради станомна 01.01.2017р)   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** | | Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 1 | 9 | 1 | 12 | | Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 8,3 | 8,3 | 75,0 | 8,3 | 100,0 |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** | | **Альтернатива 1** | Відсутні | Відсутні | | **Альтернатива 2** | Дасть можливість створити належні правові та організаційні умови, прозорість процедури.  Забезпечення однакових рівних умов щодо участі у конкурсі  сертифікованих юридичних та фізичних осіб. | Витрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням.  Витрати на підготовку необхідних копій документів та подання конкурсних пропозицій. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у Додатках 1,2 до цього АРВ. | | **Альтернатива 3** | Відсутні | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети |  |  |  | | --- | --- | | **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** | | **Альтернатива 1**  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | 0 | | **Альтернатива 2**  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | 1267,20 | | **Альтернатива 3**  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | 0 |   **4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** | | **Альтернатива 1** | 2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними) | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети | | **Альтернатива 2** | 4 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) | Прийняття запропонованого регуляторного акта дасть змогу забезпечити:  - сплату земельного податку;  - впровадження чітких та прозорих механізмів надання послуг з виконання робіт із землеустрою, оцінки земель та визначення виконавця земельних торгів на конкурентних засадах;  - реалізувати один із етапів втілення земельної реформи;  - залучення на конкурентних засадах виконавців робіт із землеустрою, оцінки земель та виконавця земельних торгів. Очікувані надходження до міського бюджету складатимуть 2255,328 тис.грн. | | **Альтернатива 3** | 1- цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Залишення існуючої на цей момент ситуації без змін. При цьому, питання залишається неврегульованим у зв’язку з тим, що не виконується ряд положень чинного законодавства. |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи рейтингу** | | **Альтернатива 1** | **Для органів місцевого самоврядування:**  Відсутні  **Для громадян:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні | **Для органів місцевого самоврядування:** Відсутні  **Для громадян:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні | Проблема продовжуватиме існувати. | | **Альтернатива 2** | **Для органів місцевого самоврядування:** Збільшення надходжень до міського бюджету від продажу землі та ефективності використання земельних ділянок. Очікувані надходження до міського бюджету складатимуть 2255,328 тис.грн.  **Для громадян:**  Набуття у власність або на праві оренди земельні ділянки **Для суб’єктів господарювання:** Дасть можливість створити належні правові та організаційні умови, прозорість процедури.  Забезпечення однакових рівних умов щодо участі у конкурсі  сертифікованих юридичних та фізичних осіб. | **Для органів місцевого самоврядування:**  Витрати часу на підготовку проекту регуляторного акту та на проведення відстежень його результативності та процедур його опублікування.  **Для громадян:**  Відшкодування витрат (видатків) організатору або виконавцю земельних торгів на їх проведення, в сумі: 0,041 тис. грн.  **Для суб’єктів господарювання:** Витрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням.  Витрати на підготовку необхідних копій документів та подання конкурсних пропозицій. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у Додатках 1,2 до цього АРВ. | Наповнення міського бюджету, збереження суб’єктів господарювання та робочих місць. | | **Альтернатива 3** | **Для органів місцевого самоврядування:**  Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. **Для громадян:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні | **Для органів місцевого самоврядування:**  Відсутні  **Для громадян:**  Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.  **Для суб’єктів господарювання:**  Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. | **Є недоцільною альтернативою, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.** |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** | | **Альтернатива 1** | Існування проблеми залишається, цілі не будуть досягнуті, втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства | | **Альтернатива 2** | Вирішення проблеми в повному обсязі. До міського бюджету надійдуть додаткові кошти. | Зміни до чинного законодавства | | **Альтернатива 3** | Існування проблеми залишається, цілі не будуть досягнуті, альтернатива залишиться неврегульованою. | Зміни до чинного законодавства |   **5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**  Основні напрями реалізації вдосконалення земельних відносин направлені на досягнення цілей і завдань запропонованого регулювання, представляють комплекс заходів щодо впровадження процедури закупівлі послуг з виконання робіт із землеустрою, оцінки земель та визначення виконавця земельних торгів на конкурентних засадах.  Механізм, що застосовується в регуляторному акті, дозволить визначити суб’єкта, який забезпечить якісне надання послуг в найкоротші терміни.  Реалізація запропонованого регулювання буде здійснюватися шляхом встановлення чіткої процедури та механізму закупівлі послуг з виконання робіт із землеустрою, оцінки земель та визначення виконавця земельних торгів.  Крім того, для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи як забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації, мережі Інтернет.    **6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**  Витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту (наведені в додатку 1).  Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва за формою Додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились, оскільки в додатку 2 здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва).    **7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**  Термін дії регуляторного акта не обмежується. Зміни та доповнення до нього прийматимуться на підставі здійснення повторних та періодичних відстежень його результативності та з врахуванням змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта.  **8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**  Головними показниками результативності запропонованого регуляторного акта є кількість:  - проведених конкурсів;  - договорів на проведення (виконання) робіт;  - укладених договорів купівлі-продажу земельних ділянок  - сума коштів, що надійшла до міського бюджету від продажу земельних ділянок на земельних торгах.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **п/н** | **Назва показника** | **Порівняння зі 2016 роком** | **Очікувані у 2018 році\*** | | 1 | Кількість проведених конкурсів | 7 | 6 | | 2 | Кількість укладених договорів на проведення (виконання) робіт | 23 | 17 | | 3 | Кількість укладених договорів купівлі-продажу земельних ділянок | 10 | 6 | | 4 | Очікувані надходження (тис. грн.) | 7634,541 тис.грн. | 2255,328 тис.грн. |   \* У разі прийняття рішення.  **9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**  Здійснення відстеження результативності даного рішення буде проводитися на підставі аналізу суми коштів, що надійшли до міського бюджету від продажу земельних ділянок на земельних торгах, а також кількості проведених конкурсів щодо відбору виконавців робіт із землеустрою, оцінки земель та виконавців земельних торгів.  Цільова група: фізичні особи (громадяни) та юридичні особи, які мають намір придбати земельні ділянки на земельних торгах.  Відстеження результативності даного регуляторного акту буде проведене після набрання ним чинності, повторне відстеження результативності буде проведене через рік після набрання чинності регуляторним актом.  Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися один раз на три роки протягом усього терміну дії акта, починаючи з дня закінчення повторного обстеження.  **Додаток 1**  **ВИТРАТИ**  **на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Порядковий номер** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** | | 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 | | 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 | | 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 | | 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 | | 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 | | 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 | | 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 | | 8 | Інше, гривень (витрати на ознайомлення з рішенням та затвердженими ставками і пільгами із сплати земельного податку) | 2\*52,80 | 0 | | 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 105,60 | 0 | | 10 | Кількість суб' єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 12 | 0 | | 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1267,20 | 0 |   **Додаток 2**  **ТЕСТ**  **малого підприємництва (М-Тест)**  **1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**  Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «12» січня 2018р. по «07» лютого 2018р.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) | | 1 | Робочі зустрічі | 8 | 1. В ході робочих зустрічей підприємці були ознайомлені з проектом регуляторного акту.  2. Статистичні дані Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру ([**http://land.gov.ua/info/derzhavnyi-reiestr-sertyfikovanykh-inzheneriv-zemlevporiadnykiv/**](http://land.gov.ua/info/derzhavnyi-reiestr-sertyfikovanykh-inzheneriv-zemlevporiadnykiv/)) та Фонду державного майна **(**[**http://www.spfu.gov.ua/ua/content/civil-access-data--Derzhavnij-reestr-ocinuvachiv-ta-sub-ektiv-ocinochnoi-diyalnosti.html**](http://www.spfu.gov.ua/ua/content/civil-access-data--Derzhavnij-reestr-ocinuvachiv-ta-sub-ektiv-ocinochnoi-diyalnosti.html)**)**, а саме - Державних реєстрів оцінювачів з експертної грошової оцінки земельних ділянок та сертифікованих інженерів-землевпорядників. Ознайомлення із посібником з використання Тест малого підприємництва М-Тест Державної регуляторної служби України **(http://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://www.drs.gov.ua/wp-content/uploads/2016/07/Posibnyk-z-vykorystannya-1.pdf&hl=uk)**  3. Ознайомлення підприємців з проектом регуляторного акту. Представники мікто- та малого підприємництва надали пропозиції щодо витрат, пов’язаних із здійсненням регулювання (зокрема зазначено, що додаткових витрат пов’язаних з виконанням такого рішення не виникатиме, крім витрат на підготовку документів та подання пакету документів).  4. Отримано консультацію громадськї організації Івано-Франківський регіональний центр щодо проведення М-Тесту.  5. Обговорено та надано пропозиції.  6. Обговорення у центрі громадської активності «Синергія» проведення М-Тесту.  7. Отримано інформацію щодо методики проведення аналізу регуляторного впливу проектів регуляторних актів на місцевому рівні. | | 2 | Інтернет-консультації | 5 | | 3 | Запити до суб’єктів мікро- та малого підприємництва | 4 | | 4 | Консультації по електронній пошті | 1 | | 5 | Телефонні розмови | 10 | | 6 | Фокус-групи | 1 | | 7 | Тренінг | 1 |     **2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі)**  Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 12 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 11 (одиниць) та мікропідприємництва 1 (одиниць);  Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **100%** (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).    **3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за  п’ять років | | **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | | | 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | --- | --- | | --- | | 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | --- | --- | | --- | | 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | --- | --- | | --- | | 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  *Формула:*  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | --- | --- | | --- | | 5 | Інші процедури (уточнити) | --- | --- | | --- | | 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | --- | Х | | --- | | 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12 | | | | | 8 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | --- | Х | | --- | | **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | | | | 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 105,60 | --- | --- | | | 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 185,00 | --- | --- | | | 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | --- | --- | --- | | | 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | --- | --- | --- | | | 13 | Інші процедури (уточнити): | --- | --- | --- | | | 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 290,60 | --- | --- | | | 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12 | | | | | 16 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 3487,20 | Х | --- | |   **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  **на адміністрування регулювання суб’єктів підприємництва**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень | | 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 7. Інші адміністративні процедури | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 | | Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |   Процедура регулювання не потребуватиме у органів місцевого самоврядування додаткових витрат для її впровадження.    **4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) грн. | За п’ять років (включаючи перший рік регулювання) | | 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 | | 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 3487,20 | 17436,00 | | 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 3487,20 | 17436,00 | | 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 | | 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |   **5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва запропонованого регулювання.**  Витрат у суб’єктів малого підприємництва не виникатиме, крім витрат на підготовку документів та подання пакету документів.  **«Зауваження та пропозиції до проекту «Порядок визначення виконавців робіт із землеустрою, оцінки земель та виконавця земельних торгів на конкурентних засадах» та аналіз регуляторного впливу до цього проекту просимо надсилати в письмовому вигляді протягом одного місяця з дня опублікування на адресу: м.Чернівці, вул.Б.Хмельницького, 64-А (відділ продажу землі: каб.211, тел.52-57-86), або в електронному вигляді на адресу** [***torgitorgi@ukr.net***](mailto:torgitorgi@ukr.net)***.***  **З проектом регуляторного акта можна ознайомитися на офіційному веб - порталі Чернівецької міської ради (**[**www.chernivtsy.eu**](http://www.chernivtsy.eu)**), розділ «Регуляторна політика».**  **Автор-розробник проекту регуляторного акту - департамент містобудівного комплексу та земельних відносин Чернівецької міської ради.**  **Директор Я.Городенський** |
|  |
|  |