**Аналіз регуляторного впливу**

до проект рішення Чернівецької міської ради «Про затвердження Порядку проведення конкурсного відбору суб’єктів оціночної діяльності для проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок, які підлягають продажу фізичним та юридичним особам, і знаходяться в користуванні або орендуються ними».

Аналіз регуляторного впливу (надалі-Аналіз) розроблено на виконання вимог та з дотримання вимог Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. № 308.

**1.Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання.**

Проблема, яку пропонується розв’язати шляхом прийняття цього рішення, зумовлена необхідністю вдосконалення процедури залучення на конкурсних засадах суб’єктів оціночної діяльності в зв’язку із змінами чинного законодавства, а тому самими тільки ринковими механізмами розв’язана бути не може. З прийняттям цього рішення міської ради, полягає у запровадженні в місті Чернівцях процедури конкурсного відбору суб’єктів оціночної діяльності для оцінки земельних ділянок несільськогосподарського призначення, на яких розташовані об’єкти нерухомого майна, відповідно до Земельного кодексу України, Законів України «Про оцінку земель», «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», та «Про місцеве самоврядування в Україні». На сьогодні велика кількість земельних ділянок комунальної власності на яких розташовані об’єкти нерухомого майна, підлягають продажу шляхом викупу. Для здійснення цих дій відповідно до законодавства необхідно провести оцінку земель (експертну грошову оцінку земельних ділянок), зокрема з метою підвищення ефективності та забезпечення прозорості процедур продажу земель. Проект рішення Чернівецької міської ради «Про затвердження Порядку проведення конкурсного відбору суб’єктів оціночної діяльності для проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок, які підлягають продажу фізичним та юридичним особам, і знаходяться в користуванні або орендуються ними» розроблено з метою захисту законних інтересів територіальної громади, підвищення ефективності управління землями міста, забезпечення прозорості проведення процедур оцінки вартості земель міста.

Чинним рішенням міської ради від 27.07.2006р. №86 «Про затвердження Положення про конкурсний відбір експертів суб’єктів оціночної діяльності та погодження виконаних ними звітів про оцінку земельних ділянок, які підлягають продажу фізичним та юридичним особам, і знаходяться в користуванні або орендуються ними та земельних ділянок, які підлягають продажу на земельних торгах та утворення комісії з цього питання» зі змінами врегульовані господарські відносини щодо оцінки земельних ділянок, які перебувають у власності територіальної громади міста. Але зазначене рішення не враховує норм чинного законодавства та існуючих економічних проблем, що в свою чергу може породити небажані наслідки для територіальної громади міста. Тому необхідне прийняття цього регуляторного акту.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Так |  |
| Держава | Так |  |
| Суб'єкти господарювання, в тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так |  |

**2. Цілі державного регулювання.**

Цілями прийняття цього регуляторного акту є:

- здійснення планування та прогноз надходжень до міського бюджету;

- збільшення надходжень до міського бюджету від продажу земельних ділянок комунальної власності фізичним та юридичним особам, і знаходяться в користуванні або орендуються ними ;

- удосконалення порядку залучення суб’єктів оціночної діяльності;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Законів України «Про оцінку земель», «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та Земельного кодексу України.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Неприйняття даного регуляторного акту (відмова від регулювання). | Така альтернатива є неприпустимою. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акту | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, упорядковує відносини між органом місцевого самоврядування та суб’єктами господарювання в частині відбору суб’єктів оціночної діяльності для проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок несільськогосподарського призначення. Очікувані надходження до міського бюджету складатимуть 12 000,000 тис. грн. |
| **Альтернатива 3**  Внесення змін до діючого | Здійснювати конкурсний відбір суб’єктів оціночної діяльності згідно із Положенням Положення про конкурсний відбір експертів суб’єктів оціночної діяльності та погодження виконаних ними звітів про оцінку земельних ділянок, які підлягають продажу фізичним та юридичним особам, і знаходяться в користуванні або орендуються ними та земельних ділянок, які підлягають продажу на земельних торгах та утворення комісії з цього питання» зі змінами, затвердженим рішенням міської ради від 27.07.2006р. №86. Є малоефективним у зв’язку з невідповідністю діючого регуляторного акту вимогам чинного законодавства |

**2. Оцінка вибраних альтернативих способів досягнення цілей**

***Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2** | Збільшення надходжень до міського бюджету від продажу земельних ділянок. Очікувані надходження до міського бюджету складатимуть 12 000,000 тис. грн. | Витрати часу на підготовку проекту регуляторного акту та на проведення відстежень його результативності та процедур його опублікування |
| **Альтернатива 3** | Проведення конкурсного відбору суб’єктів оціночної діяльності згідно діючого Положення. | Витрати часу на підготовку проекту регуляторного акту та на проведення відстежень його результативності та процедур його опублікування |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2** | Набуття у власність земельні ділянки. | Витрати часу на ознайомлення з проектом регуляторного акту. |
| **Альтернатива 3** | Відсутні | Відсутні |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

(за інформацією департаменту містобудівного комплексу та земельних відносин Чернівецької міської ради станом на 01.01.2018р.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 1 | - | 3 | 5 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 8,3 | 8,3 | - | 60,0 | 100,0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2** | Забезпечення однакових рівних умов щодо участі у конкурсі, прозорості та відкритості при взаємовідносинах між міською радою та суб’єктами господарської діяльності | Витрати часу на ознайомлення з проектом регуляторного акту та на підготовку необхідних копій документів, подання конкурсних пропозицій. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у Додатках 1,2 до цього АРВ. |
| **Альтернатива 3** | Відсутні | Витрати часу на підготовку необхідних копій документів та подання конкурсних пропозицій. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| **Альтернатива 1**  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | 0 |
| **Альтернатива 2**  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | 66,80 |
| **Альтернатива 3**  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | 0 |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки*)*** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1** | 1-цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті проблема продовжує існувати) | Порушення діючого законодавства, зменшення надходжень до місцевого бюджету |
| **Альтернатива 2** | 4-цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) | Прийняття запропонованого регуляторного акта дасть змогу забезпечити :   * сплату земельного податку; * реалізувати один з етапів втілення земельної реформи; * збільшення надходжень до бюджету. |
| **Альтернатива 3** | 2-цілі прийняттярегуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними) | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи із рейтингу** |
| **Альтернатива 1** | **Для органів місцевого самоврядування:**  Відсутні  **Для громадян:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні | **Для органів місцевого самоврядування:**  Відсутні  **Для громадян:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні | Є недоцільною альтернативою. |
| **Альтернатива 2** | **Для органів місцевого самоврядування:**  Збільшення надходжень до міського бюджету від продажу земельних ділянок. Очікувані надходження до міського бюджету складатимуть 12 000,000 тис. грн.  **Для громадян:**  Набуття у власність земельні ділянки.  **Для суб’єктів господарювання:**  Забезпечення однакових рівних умов щодо участі у конкурсі, прозорості та відкритості при взаємовідносинах між міською радою та суб’єктами господарської діяльності | **Для органів місцевого самоврядування:**  Витрати часу на підготовку проекту регуляторного акту та на проведення відстежень його результативності та процедур його опублікування  **Для громадян:**  Витрати часу на ознайомлення з проектом регуляторного акту.  **Для суб’єктів господарювання:**  Витрати часу на ознайомлення з проектом регуляторного акту та на підготовку необхідних копій документів, подання конкурсних пропозицій.. | Прийняття даної  альтернативи дасть можливість вирішити визначені проблеми в найбільш короткий термін, з найменшими витратами |
| **Альтернатива 3** | **Для органів місцевого самоврядування:**  Проведення конкурсного відбору суб’єктів оціночної діяльності згідно діючого Положення.  **Для громадян:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні | **Для органів місцевого самоврядування:**  Витрати часу на підготовку проекту регуляторного акту та на проведення відстежень його результативності та процедур його опублікування  **Для громадян:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Витрати часу на підготовку необхідних копій документів та подання конкурсних пропозицій. | Проблема продовжуватиме існувати |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи /причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1** | Існування проблеми залишається. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни в діючому законодавстві |
| **Альтернатива 2** | Відповідність чинному законодавству; прозорість процедури, надходження до коштів до міського бюджету. | Зміни в діючому законодавстві |
| **Альтернатива 3** | Відповідність чинному законодавству, але вирішення проблеми в більш тривалий час. | Зміни в діючому законодавстві |

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

     Механізм, що застосовується в даному проекті рішення, дозволить визначити суб’єкта оціночної діяльності в сфері оцінки земельних ділянок комунальної власності територіальної громади міста, який забезпечить якісне надання послуг в найкоротший термін.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження зазначеного регуляторного акта:

- підготувати відповідний проект рішення та винесення його на розгляд сесії міської ради;

- провести аналіз витрат та вигод від прийняття даного рішення;

- проінформувати суб’єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб про вимоги прийнятого регуляторного акту;

- підготувати звіт.

За допомогою зазначеного регуляторного акту врегулюється питання відбору суб’єкта оціночної діяльності відповідно до конкурсних вимог.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту (наведені в додатку 1).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва за формою Додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились, оскільки в додатку 2 здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва).

**7.Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта не обмежується. Зміни до регуляторного акта вносяться в разі потреби та у разі внесення змін до чинного законодавства.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Головними показниками результативності запропонованого регуляторного акта є кількість:

- проведених конкурсів;

- договорів на проведення (виконання) робіт;

- укладених договорів купівлі-продажу земельних ділянок

- сума коштів, що надійшла до міського бюджету від продажу земельних ділянок.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **п/н** | **Назва показника** | **Порівняння зі 2017 роком** | **Очікувані у 2018 році** |
| 1 | Кількість проведених конкурсів | 6 | 8 |
| 2 | Кількість укладених договорів на проведення (виконання) робіт | 8 | 10 |
| 3 | Кількість укладених договорів купівлі-продажу земельних ділянок | 23 | 28 |
| 4 | Очікувані надходження (тис. грн.) | 50 791,818 тис.грн. | 12 000,000 тис.грн. |

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Здійснення відстеження результативності даного рішення буде проводитися на підставі аналізу суми коштів, що надійшли до міського бюджету від продажу земельних ділянок та кількості проведених процедур конкурсного відбору.

Відстеження результативності даного регуляторного акту буде проведене через рік після набрання ним чинності, повторне відстеження результативності буде проведене через 3 роки після набрання чинності регуляторним актом.

**Додаток 1**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше, гривень (витрати на ознайомлення з рішенням та затвердженими ставками і пільгами із сплати земельного податку) | 2\*33,40 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 66,80 | 0 |
| 10 | Кількість суб' єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 5 | 0 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 334,00 | 0 |

**Додаток 2**

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «03» березня 2018р. по «30» березня 2018р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Запити до суб’єктів мікро- та малого підприємництва | 6 | Ознайомлення суб'єктів господарювання з проектом регуляторного акта. Представники мікро- та малого підприємництва надали пропозиції щодо витрат, пов’язаних із здійсненням регулювання (зокрема зазначено, що додаткових витрат пов’язаних з виконанням такого рішення не виникатим, крім витрат на підготовку документів та подання пакету документів). |
| 2 | Консультації по електронній пошті | 6 |
| 3 | Телефонні розмови | 6 |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі)**

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва 3 (одиниць);

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **100%** (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядко-вий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за  п’ять років |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | --- | --- | --- |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | --- | --- | --- |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | --- | --- | --- |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  *Формула:*  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | --- | --- | --- |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | --- | --- | --- |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | --- | Х | --- |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 5 | | |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | --- | Х | --- |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 54,00 | --- | --- |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | --- | --- | --- |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | --- | --- | --- |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | --- | --- | --- |
| 13 | Інші процедури (уточнити):  Укладення договору на проведення експертної грошової оцінки | 1031,40 | --- | --- |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 1085,40 | --- | --- |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 5 | | |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 5427,00 | Х | --- |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання суб’єктів підприємництва**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припа-дають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпада-ють під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

Процедура регулювання не потребуватиме у органів місцевого самоврядування додаткових витрат для її впровадження.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) грн. | За п’ять років (включаючи перший рік регулювання) |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 5427,00 | 27135,00 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 5427,00 | 27135,00 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва запропонованого регулювання.**

Витрат у суб’єктів малого підприємництва не виникатиме, крім витрат на підготовку документів та подання пакету документів.

**«Зауваження та пропозиції до проекту** «Порядокпроведення конкурсного відбору суб’єктів оціночної діяльності для проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок, які підлягають продажу фізичним та юридичним особам, і знаходяться в користуванні або орендуються ними» **та аналіз регуляторного впливу до цього проекту просимо надсилати в письмовому вигляді протягом одного місяця з дня опублікування на адресу: м.Чернівці, вул.Б.Хмельницького, 64-А (відділ продажу землі: каб.211, тел.52-57-86), або в електронному вигляді на адресу** [***torgitorgi@ukr.net***](mailto:torgitorgi@ukr.net)***.***

**З проектом регуляторного акта можна ознайомитися на офіційному веб - порталі Чернівецької міської ради (**[**www.chernivtsy.eu**](http://www.chernivtsy.eu)**), розділ «Регуляторна політика».**

**Автор-розробник проекту регуляторного акту - департамент містобудівного комплексу та земельних відносин Чернівецької міської ради.**

**Директор Я.Городенський**