### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проекту рішення Чернівецької міської ради «Про організацію електронних торгів (аукціонів) на право користування торговельними місцями для встановлення пунктів продажу на території КП МТК «Калинівський ринок» з використанням електронної торгової системи ProZorro.Продажі і визнання таким, що втратило чинність рішення Чернівецької міської ради від 11.04.2016 року №167**

### *I. Визначення проблеми*

На сьогоднішній день порядок передачі новостворених торговельних місць суб’єктам господарювання різних форм власності для встановлення пунктів продажу на території комунального підприємства «Міський торговельний комплекс «Калинівський ринок» у м.Чернівцях регулюється Положенням про порядок проведення конкурсу з відведення новостворених торговельних місць для встановлення пунктів продажу на території КП МТК «Калинівський ринок», затвердженим рішенням міської ради VІІ скликання від 11.04.2016р. №167. Цим Положенням визначено, що відведення новостворених торговельних місць здійснюється шляхом проведення конкурсу, організатором якого є конкурсна комісія і склад якої повинен бути затверджений рішенням міської ради. Для участі у конкурсі претендент повинен подати на розгляд комісії визначений Положенням перелік документів, які повинні бути зареєстровані на підприємстві підрозділом, який здійснює реєстрацію вхідної кореспонденції. Конкурс проводиться у відкритому форматі за участю учасників конкурсу або їх повноважних осіб, тобто у день проведення конкурсу його учасники або їх представники повинні знаходитись за місцем проведення конкурсу. Рішення приймається простою більшістю голосів від загального складу комісії. Засідання конкурсної комісії може буде визнано неправомочним у разі участі у ньому недостатньої кількості її членів.

Така модель проведення конкурсів і визначення його переможців є застарілою. Подача суб’єктами господарювання документів на участь у конкурсі є тривалим процесом і вимагає від суб’єктів господарювання як вартісних, так і часових витрат. Затвердження складу конкурсної комісії рішенням міської ради означає необхідність кожного разу приймати додатковий нормативний акт, що також збільшує тривалість процедури організації конкурсу. Необхідність у безпосередній присутності членів конкурсної комісії під час проведення конкурсів теж створює певний ризик у тому, що її засідання за відсутності кворуму може бути визнано неправомочним.

Зараз в Україні на заміну старих конкурсних та аукціонних процедур активно впроваджується сучасна модель проведення електронних торгів з використанням електронної торгової системи ProZorro.Продажі. Така система надає можливість дистанційно подавати документи та приймати участь у конкурсі, унеможливлює виникнення домовленостей між учасниками торгів, усуває будь-які корупційні ризики, розширює географію потенційних учасників завдяки електронним сервісам.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | Х |
| Держава | + | Х |
| Суб'єкти господарювання, | + | Х |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | Х |

Врегулювання зазначених проблем не може бути здійснено за допомогою:

– ринкових механізмів, оскільки КП МТК «Калинівський ринок» відповідно до свого Статуту є підприємством, засновником якого є Чернівецька міська рада. Рішенням Чернівецької міської ради VІ скликання від 26.02.2015р. №1518 «Про запобігання корупційним діянням на комунальному підприємстві «Міський торговельний комплекс «Калинівський ринок» підприємство було зобов’язано проводити конкурси на встановлення нових торговельних місць тільки на конкурентних засадах, через конкурси;

– діючих регуляторних актів, оскільки прийняте Чернівецької міською радою Положення про порядок проведення конкурсу з відведення новостворених торговельних місць для встановлення пунктів продажу на території КП МТК «Калинівський ринок» не передбачає проведення дистанційних онлайн-торгів (аукціонів), що і є причиною виникнення проблеми.

З огляду на вищевикладене, виникла необхідність у розробленні цього проекту регуляторного акта.

***II. Цілі державного регулювання***

Прийняття запропонованого регуляторного акту передбачає вирішення наступних цілей:

- збільшення кількості потенційних учасників торгів (аукціону) у зв’язку із можливістю дистанційно подавати документи та приймати у ньому участь;

- розвиток добросовісної конкуренції;

- підвищення рівня прозорості, публічності та громадського контролю;

- забезпечення інтересів КП МТК «Калинівський ринок» та Чернівецької міської ради щодо максимізації доходу, отриманого від проведення торгів (аукціону).

***ІII. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей***

1. Визначення альтернативних способів:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Збереження чинної процедури відведення новостворених торговельних місць на території КП МТК «Калинівський ринок» для встановлення суб’єктами господарювання пунктів продажу відповідно до Положення, затвердженого рішенням міської ради VІІ скликання від 11.04.2016р. №167. |
| Альтернатива 2 | Прийняття запропонованого проекту рішення «Про організацію електронних торгів (аукціонів) на право користування торговельними місцями для встановлення пунктів продажу на території КП МТК «Калинівський ринок» з використанням електронної торгової системи ProZorro.Продажі і визнання таким, що втратило чинність рішення Чернівецької міської ради від 11.04.2016 року №167», що передбачає запровадження електронної процедури торгів (аукціонів).  Що дасть можливість отримати за кожне з 15 торговельних місць, розташованих на території автостанції на у секторі №8 КП МТК «Калинівський ринок» близько 78,6 тис. грн. (15 мінімальних заробітніх плат – почакова ціна лоту згідно з проектом рішення). Всього – близько 943 тис. грн.. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні.  Конкурси не проводилися, в зв’язку з невідповідністю та неврегульованістю чинних процедур у діючому законодавстві.  Втрати бюджету складають близько 943 тис. грн. | Низький рівень відкритості та доступності конкурсної процедури. |
| Альтернатива 2 | Високий рівень відкритості та прозорості. Створення умов для добросовісної конкуренції. Мінімізація корупційних ризиків. Позитивний імідж КП МТК «Калинівський ринок». Максимізація отриманого доходу (80% сплаченої переможцем електронних торгів (аукціонів) ціни лоту перераховується на рахунок цільового фонду соціально-економічного розвитку міста). Очікувані надходження до бюджету – понад 943 тис. грн. | Незначні, пов'язані зі сплатою суб'єктом господарювання обов'язкових внесків за реєстрацію в системі ProZorro.Продажі. Часові витрати на ознайомлення і участь у електронному аукціоні - 63106,4 грн. (у випадку реєстрації і участі всіх суб'єктів в аукціоні на один об’єкт) |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Не забезпечується надходження у фонд соціально-економічного розвитку і розвиток міської інфраструктури |
| Альтернатива 2 | Збільшення надходжень до цільового фонду соціально-економічного розвитку міста за рахунок значного розширення кола учасників електронних торгів і максимізації суми доходу, отриманого в результаті їх проведення. Очікувані надходження до бюджету – понад 943 тис. грн., що надасть змогу вчасно виконувати соціальні та економічні зобов’язання бюджету. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | Малі\* | Мікро\* | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 113 | 713 | 826 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 13,7 | 86,3 | 100 |

\*Дані отримано на підставі даних Головного управління статистики у Чернівецькій області щодо кількості підприємств, діяльність яких пов’язана з оптовою та роздрібною торгівлею у 2018 році (станом на 04.11.2019 року).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні, оскільки немає можливості отримати місце для встановлення пункту продажу і організації торгівлі на території ринку | Низький рівень відкритості, доступності до конкурсних процедур, що створює нерівні конкурентні умови. |
| Альтернатива 2 | Доступність до інформації про проведення торгів (аукціонів), надання онлайн доступу для потенційних учасників, створення для них рівних конкурентних умов. | Незначні, пов'язані зі сплатою суб'єктом господарювання обов'язкових внесків за реєстрацію в системі ProZorro.Продажі. Часові витрати на ознайомлення і участь у електронному аукціоні - 63106,4 грн. (у випадку реєстрації і участі всіх суб'єктів в аукціоні на один об’єкт) |

### *IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей*

### Єдиним способом розв’язання вищезазначеної проблеми, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є видання зазначеного регуляторного акту.

Обраний спосіб розроблений з урахуванням вимог рішенням Чернівецької міської ради VІ скликання від 26.02.2015р. №1518 «Про запобігання корупційним діянням на комунальному підприємстві «Міський торговельний комплекс «Калинівський ринок» і відповідає вимогам чинного законодавства.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 3 | Альтернатива є неприйнятною, оскільки є застарілою та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта. |
| Альтернатива 2 | 4 | Альтернатива найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта з певними втратами для суб'єктів господарювання, але ці втрати є такими, що виправдовуються вигодами, які виникають внаслідок дії акта. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні.  Конкурси не проводилися, в зв’язку з невідповідністю та неврегульованістю чинних процедур у діючому законодавстві.  Втрати бюджету складають близько 943 тис. грн.  Відсутні, оскільки немає можливості отримати місце для встановлення пункту продажу і організації торгівлі на території ринку | Низький рівень відкритості та доступності конкурсної процедури.  Не забезпечується надходження у фонд соціально-економічного розвитку і розвиток міської інфраструктури  Низький рівень відкритості, доступності до конкурсних процедур, що створює нерівні конкурентні умови. | Не вирішує визначених проблем |
| Альтернатива 2 | Високий рівень відкритості та прозорості. Створення умов для добросовісної конкуренції. Мінімізація корупційних ризиків. Позитивний імідж КП МТК «Калинівський ринок». Максимізація отриманого доходу (80% сплаченої переможцем електронних торгів (аукціонів) ціни лоту перераховується на рахунок цільового фонду соціально-економічного розвитку міста). Очікувані надходження до бюджету – 943 тис. грн.  Збільшення надходжень до цільового фонду соціально-економічного розвитку міста за рахунок значного розширення кола учасників електронних торгів і максимізації суми доходу, отриманого в результаті їх проведення. Очікувані надходження до бюджету – понад 943 тис. грн., що надасть змогу вчасно виплачувати соціальні та економічні зобов’язання бюджету.  Доступність до інформації про проведення торгів (аукціонів), надання онлайн доступу для потенційних учасників, створення для них рівних конкурентних умов. | Незначні витрати, пов'язані зі сплатою суб'єктами господарювання обов'язкових внесків за реєстрацію в системі ProZorro.Продажі. Часові витрати на ознайомлення, участь у електронному аукціоні, виплату винагороди оператору майданчика в разі перемоги.  76872,9 грн. | Альтернатива сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта | Х |
| Альтернатива 2 | Максимально сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта | Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |

Обраний спосіб відповідає вимогам діючого законодавства та дозволить забезпечити інтереси КП МТК «Калинівський ринок» і Чернівецької міської ради щодо максимізації доходу, отриманого від проведення торгів (аукціону) на підставі добросовісної економічної конкуренції, що, в свою чергу, позитивно вплине на імідж підприємства. Видання запропонованого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня набрання ним чинності.

### *V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми*

Для вирішення визначених у цьому аналізі проблем пропонується застосувати такий механізм, як організація КП МТК "Калинівський ринок" електронних торгів (аукціонів) на право користування торговельними місцями для встановлення пунктів продажу на території підприємства з використанням електронної торгової системи ProZorro.Продажі.

Для реалізації запропонованого механізму КП МТК "Калинівський ринок" необхідно буде укласти договір з електронною торговою системою ProZorro.Продажі та проводити активне інформування громадськості про заплановані електронні торги (аукціони).

Механізм, що забезпечить вирішення проблеми:

* обговорення з підприємницькою спільнотою;
* розміщення на офіційному веб-порталі міської ради проекту рішення;
* отримання пропозицій і зауважень від суб’єктів господарювання, комунального підприємства, його спостережної ради, уповноваженого органу;
* розрахунок витрат суб’єктів господарювання, громадян, держави;
* винесення на розгляд постійних комісій міської ради і отримання від них відповідних порпозицій;
* розгляд на сесії під час прийняття міською радою відповідного рішення;
* оприлюднення в мережі;
* проведення відстежень результативності.

### *VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги*

Виконання вимог запропонованого проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з бюджету міста Чернівців.

Враховуючи те, що питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10%, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

**ТЕСТ   
малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 12.02.2019р. по 01.04.2019 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робоча нарада з представниками адміністрації КП МТК "Калинівський ринок" | 14 | Позитивно оцінюють та підтримують запропоноване регулювання |
| 2 | Консультації в телефонному та усному режимі | 15 | Позитивно оцінюють та підтримують запропоноване регулювання |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 826 одиниць, у тому числі малого підприємництва 113 одиниць та мікропідприємництва - 713 одиниць. Питома вага групи у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив складає 100% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | | Найменування оцінки | | | | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | | | | | |
| 1 | | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | | | Х | Х | | Х |
| 2 | | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | | | Х | Х | | Х |
| 3 | | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | | | | Х | Х | | Х |
| 4 | | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | | | Х | Х | | Х |
| 5 | | Інші процедури:  - сплата реєстраційного внеску за участь в аукціоні, грн.;  - сплата винагороди у випадку отримання перемоги оператору системи у розмірі 5%), грн. | | | | 17,00  13766,50 | Х  (сплачується один раз) | | Х  (сплачується один раз) |
| 6 | | Разом, гривень:  - при умові прийняття участі у торгах (аукціоні)  - у випадку отримання перемоги у торгах (аукціоні)  Формула: ( сума рядків 1+2+3+4+5) | | | | 17,00  13783,50 | Х | | Х |
| 7 | | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | | | 826  (при реєстрації як учасника торгів (аукціону) | Х | | Х |
| 8 | | Сумарно, гривень | | | | 27808,50  (у випадку реєстрації всіх суб'єктів, як учасників торгів (аукціону), і визначення одного переможця | Х | | Х |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | | | | | |
| 9 | | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | | | | 1 год. (час, який витрачається с/г на пошук рішення в мережі Інтернет та ознайомлення з умовами торгів (аукціонів) Х 29,70 грн. =  29,70 грн. | Х | | . |
| 10 | | Процедури організації виконання вимог регулювання | | | | Х | Х | | Х |
| 11 | | Процедури офіційного звітування | | | | Х | Х | | Х |
| 12 | | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | | | Х | Х | | Х |
| 13 | | Інші процедури  Участь у торгах прозоро (1 година) | | | | 29,70 | Х | | Х |
| 14 | | Разом, гривень | | | | 59,40 | Х | | Х |
| 15 | | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | | | 826  (при реєстрації як учасника торгів (аукціону) | Х | | Х |
| 16 | | Сумарно, гривень | | | | 49064,40 | Х | | Х |
|  | |  |  |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не передбачені.

Інші бюджетні витрати, що виникають на виконання вимог регулювання, відсутні, оскільки виконанням таких процедур, як розробка проекту регуляторного акта, підготовка до його прийняття, оприлюднення рішення займаються працівники, посадові обов’язки яких передбачають виконання саме цих функцій. Контроль за виконанням рішення покладено на постійну комісію міської ради з питань бюджету та фінансів, і залучення додаткових штатних одиниць для здійснення цієї роботи не передбачено.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 27808,50  (у випадку реєстрації всіх суб'єктів, як учасників торгів (аукціону), і визначення одного переможця | Х |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  розміщення | 49064,40 | Х |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 76872,90 | Х |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | Х |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 76872,90 | Х |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається, так як запропонований проект регуляторного акта розроблено з метою мінімізації витрат суб'єктів господарювання, які планують прийняти участь у конкурсних процедурах з метою отримання торговельного місця для встановлення пункту продажу на території КП МТК "Калинівський ринок".

### *VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта*

Оскільки потреба у виконанні положень регуляторного акта є постійною, термін його дії встановлено на необмежений строк.

### *VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта*

Результативність регуляторного акту буде відстежуватися за такими показниками:

- кількість оголошених торгів (аукціонів), повя'заних з дією акта;

- кількість проведених торгів (аукціонів);

- сума надходжень на банківський рахунок КП МТК "Калинівський ринок" та на рахунок цільового фонду соціально-економічного розвитку міста внаслідок проведення торгів (аукціонів);

- витрати часу на виконання вимог регулювання.

### *IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта*

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснене до набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік після прийняття регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта шляхом порівняння установлених кількісних показників результативності акта із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Зауваження та пропозиції до проекту регуляторного акта приймаються в письмовому або в електронному вигляді протягом одного календарного місяця з дня його публікації. Поштова та електронна адреса розробника проекту регуляторного акта, до якого надсилаються зауваження та пропозиції: департамент розвитку Чернівецької міської ради, вул.О.Кобилянської,3, м.Чернівці, 58000, тел. 52-01-21, тел./факс 52-56-50, e-mail: [rozvytok@rada.cv.ua](mailto:rozvytok@rada.cv.ua).

**Директор департаменту**

**розвитку міської ради В. Гавриш**