### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проекту рішення Чернівецької міської ради** «**Про визначення місць заборони продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива (крім безалкогольного)** **на території міста Чернівців**»

### *I. Визначення проблеми*

На сьогоднішній день особливої актуальності набуває проблема боротьби зі споживанням алкоголю підлітками та студентською молоддю, що безпосередньо є значною соціально-демографічною проблемою.

За результатами дослідження «Куріння, вживання алкоголю та наркотичних речовин серед підлітків, які навчаються: поширення й тенденції в Україні» яке проводилося в рамках міжнародного проекту «Європейське опитування учнів щодо вживання алкоголю та інших наркотичних речовин – ESPAD» було встановлено, що в середньому 83,4% учнів уживали будь-які алкогольні напої хоча б один раз протягом життя. У віці 15 років цей показник складає 78,4%, а у віці 16 та 17 років наближається до 85%. Середній вік першої спроби вживання алкогольних напоїв становить 14 років. Це стосується пива, шампанського, слабоалкогольних напоїв та вина. Для міцних алкогольних напоїв середній вік першої спроби становить 15 років. Крім того, найбільша частка учнів/студентів уперше відчула алкогольне сп’яніння у 14 років. При цьому, більшість дітей та молоді вказує на легкодоступність алкогольної продукції.

Також, правоохоронними органами фіксуються непоодинокі випадки, коли з метою отримання прибутку продавці ідуть на свідоме порушення чинного законодавства щодо заборони продажу алкогольних напоїв неповнолітнім особам. Так, за інформацією управління превентивної діяльності Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області, впродовж 2018 року на території м.Чернівців поліцейськими виявлено та задокументовано 4 факти реалізації спиртних напоїв неповнолітніми (ст. 156 ч.2 КУпАП). По вказаних фактах інформацію надіслано до ГУ ДФС в Чернівецькій області, за результатами розгляду яких, суб’єктам господарювання анульовано ліцензії та накладено санкції на загальну суму 27,2 тис.грн.

Наведена статистика вказує на необхідність законодавчо-нормативного регулювання доступності алкогольних виробів, що сприятиме забезпеченню протидії поширеності вживання їх серед неповнолітніх.

Слід зазначити, що на адресу Чернівецької міської ради неодноразово надходили звернення від громадян, громадських організацій, освітніх установ з приводу необхідності вжиття заходів по обмеженню доступності алкогольних напоїв неповнолітнім особам.

З огляду на вищевикладене, виникла необхідність у розробленні цього проекту регуляторного акта.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | Х |
| Держава | + | Х |
| Суб'єкти господарювання, | + | Х |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | Х |

Через недостатню урегульованість зазначених питань на законодавчому рівні та з метою впровадження державної політики щодо попередження вживання серед дітей, підлітків і молоді алкогольних напоїв, назріла нагальна необхідність нормативного врегулювання цього питання.

Тому, з метою вирішення окресленої вище проблеми виникає необхідність у прийнятті регуляторного акта – рішення Чернівецької міської ради «Про визначення місць заборони продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива (крім безалкогольного) на території міста Чернівців».

***II. Цілі державного регулювання***

Прийняття запропонованого регуляторного акту передбачає вирішення наступних цілей:

- обмеження доступності придбання алкогольних напоїв особами, яким не виповнилось 18 років;

- запобігання шкідливого впливу алкоголю на стан здоров’я молодого покоління;

- дотримання закладами торгівлі та ресторанного господарства правил торгівлі алкогольними напоями.

***II. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей***

1. Визначення альтернативних способів:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | заборона продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива (крім безалкогольного) в об'єктах торгівлі, розміщених на відстані менше, ніж 50 метрів від будівель, в яких розташовуються заклади загальної середньої, професійної (професійно-технічної) освіти, вищих навчальних закладів І-ІІ рівня акредитації |
| Альтернатива 2 | Збереження існуючого стану |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | - зменшення вживання алкогольних напоїв неповнолітніми;  - зменшення кількості правопору-шень, скоєних неповнолітніми в стані алкогольного сп’яніння;  - зменшення скарг від мешканців міста щодо порушення правил торгівлі підакцизними товарами та громадського порядку | - дія акту можливо призведе до незначного зменшення надходжень від ліцензування роздрібної торгівлі алкогольними напоями |
| Альтернатива 2 | Відсутні, оскільки існуючий стан не вирішує визначеної проблеми, яка набула соціального значення | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | - зменшення випадків вживання алкогольних напоїв дітьми та молоддю;  - запобігання шкідливому впливу алкоголю на стан здоров’я дітей та молоді;  - покращення криміногенної ситуації в місті. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні, оскільки існуючий стан не вирішує визначеної проблеми, яка набула соціального значення | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 1 | 30 | 31 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 3,2 | 96,8 | 100 |

\*Дані отримано на підставі обстеження, проведеного представниками закладів освіти та працівниками департаменту розвитку міської ради

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | - дотримання чинного законодавства | зменшення прибутку від діяльності закладу у зв'язку з припиненням реалізації підакцизних товарів (для суб’єктів господарювання, які підпадають під дію рішення) |
| Альтернатива 2 | Відсутні, оскільки існуючий стан не вирішує визначеної проблеми, яка набула соціального значення | Відсутні |

Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок регуляторного акта»)

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | - |
| Альтернатива 2 | - |

Витрати

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | Х | Х |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | Х | Х |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | Х | Х |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | Х | Х |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | Х | Х |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | Х | Х |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | Х | Х |
| 8 | Інше (уточнити), гривень  Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | Х | Х |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | Х | Х |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць  - в т.ч. суб’єктів великого підприємництва: | 0  0 | 0  0 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 0 | 0 |

*Примітка:*

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, відсутні.

### *IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей*

### Єдиним способом розв’язання вищезазначеної проблеми, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є видання зазначеного регуляторного акту.

### Обраний спосіб відповідає діючому законодавству, зокрема, Законам України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про благоустрій населених пунктів», «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів», а також постанові Кабінету Міністрів України від 30 липня 1996 року №854 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі алкогольними напоями».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 | Альтернатива найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта з певними втратами для суб'єктів господарювання, але ці втрати є такими, що виправдовуються вигодами, які виникають внаслідок дії акта та стосуються прав, законних інтересів та здоров'я населення. |
| Альтернатива 2 | 1 | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 4 | 2 | Альтернатива 1 сприяє досягненню основних цілей регуляторного акту |
| Альтернатива 2 | 1 | відсутні | Не вирішує визначених проблем |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Причини для відмови відсутні, оскільки обрана альтернатива максимально сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта | 1) Враховуючи, що запропонова-ний регуляторний акт є норматив-ним актом органу місцевого самоврядування, зовнішнім фактором впливу на дію акта є внесення змін до законодавства України, яке регламентує надання та здійснення органами місцевого самоврядування відповідних повноважень.  2) Порушення заборони, встанов-люваної регуляторним актом, суб'єктами господарювання, які підпадають під його дію. |
| Альтернатива 2 | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта | Х |

### Обраний спосіб відповідає вимогам діючого законодавства та дозволить зменшити доступність алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива для придбання неповнолітніми, що сприятиме зростанню позитивного впливу на суспільство, а саме поступово призведе до покращення здоров'я населення. Видання запропонованого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня набрання ним чинності.

### *V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми*

Для вирішення визначених у цьому аналізі проблем пропонується застосувати такий механізм, як заборона продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива (крім безалкогольного) в об'єктах торгівлі, розміщених на відстані менше, ніж 50 метрів від будівель, в яких розташовуються заклади загальної середньої, професійної (професійно-технічної) освіти, вищих навчальних закладів І-ІІ рівня акредитації.

Контроль за дотриманням вимог цього рішення, у межах повноважень, визначених чинним законодавством України, покласти на уповноважених працівників Чернівецького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області та Управління патрульної поліції в Чернівецькій області.

### *VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги*

Виконання вимог запропонованого проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з бюджету міста Чернівців.

Враховуючи те, що питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10%, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

**ТЕСТ   
малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 18.03.2019р. по 25.06.2019 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робоча зустріч з суб’єктами господарювання сфери торгів-лі, представниками громадсь-кості, правоохоронних та контролюючих органів, виконавчих органів міської ради | 23 | Надано роз’яснення щодо запропонованого проекту регуляторного акта та отримано пропозиції щодо його вдосконалення |
| 2 | Консультації з представ-никами Чернівецького відділу поліції Головного управління Національної поліції та Управління патрульної поліції в Чернівецькій області | 3 | Позитивно оцінюють та підтримують запропоноване регулювання |
| 3 | Консультації з представ-никами управління освіти Чернівецької міської ради та Депатртаменту освіти і науки обласної державної адміністрації | 2 | Позитивно оцінюють та підтримують запропоноване регулювання |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 31 одиниця, у тому числі малого підприємництва 1 одиниця та мікропідприємництва – 30 одиниць;

питома вага групи у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив складає 100,0% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | | Найменування оцінки | | | | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | | | | | |
| 1 | | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | | | Х | Х | | Х |
| 2 | | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | | | Х | Х | | Х |
| 3 | | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | | | | Х | Х | | Х |
| 4 | | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | | | Х | Х | | Х |
| 5 | | Інші процедури (уточнити): | | | | Х | Х | | Х |
| 6 | | Разом, гривень  Формула: ( сума рядків 1+2+3+4+5) | | | | Х | Х | | Х |
| 7 | | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | | | 31 | 31 | | 31 |
| 8 | | Сумарно, гривень | | | | Х | Х | | Х |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | | | | | |
| 9 | | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | | | | 0,5 год (час, який витрачається с/г на пошук рішення в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) Х 25,13 грн. =  12,57 грн. | Х | | 12,57 грн. |
| 10 | | Процедури організації виконання вимог регулювання | | | | Х | Х | | Х |
| 11 | | Процедури офіційного звітування | | | | Х | Х | | Х |
| 12 | | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | | | Х | Х | | Х |
| 13 | | Інші процедури (уточнити) | | | | Х | Х | | Х |
| 14 | | Разом, гривень | | | | 12,57 | Х | | 12,57 |
| 15 | | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | | | 31 | 31 | | 31 |
| 16 | | Сумарно, гривень | | | | 389,67 | Х | | 389,67 |
|  | |  |  |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, відсутні.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | Х | Х | Х | Х | Х |
| камеральні | Х | Х | Х | Х | Х |
| виїзні | Х | Х | Х | Х | Х |
| 3. Підготовка, затверд-ження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | Х | Х | Х | Х | Х |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | - |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять  років, гривень |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | Х | Х | Х |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | Х | Х |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 389,67 | 389,67 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 389,67 | 389,67 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | Х | Х |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 389,67 | 389,67 |

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не має потреби, оскільки витрати на виконання запланованого регулювання, мінімальні.

### *VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта*

Оскільки потреба у виконанні положень регуляторного акта є постійною, термін його дії встановлено на необмежений строк.

### *VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта*

Результативність регуляторного акту буде відстежуватися за такими показниками:

* кількості виявлених правоохоронними органами правопорушень за ч. 2 ст.156 КУАП «Порушення правил торгівлі алкогольними напоями і тютюновими виробами», в т.ч. фактів продажу алкогольних напоїв особам, які не досягли 18 років;
* кількості анульованих ліцензій на право здійснення роздрібної торгівлі алкогольними напоями, в тому числі за порушення вимог Закону України від 19.12.1995 р. №481 «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних та тютюнових виробів» в частині продажу алкогольних напоїв особам, які не досягли 18 років.

### *IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта*

Базове відстеження результативності дії проекту регуляторного акта проводилось у травні-червні 2019 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде орієнтовно проведено у листопаді-грудні 2020 року. Для відстеження буде застосовано метод збору даних департаментом розвитку Чернівецької міської ради та їх порівняння із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта шляхом порівняння установлених кількісні значень показників результативності акта із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Зауваження та пропозиції до проекту регуляторного акта приймаються в письмовому або в електронному вигляді протягом одного календарного місяця з дня його публікації. Поштова та електронна адреса розробника проекту регуляторного акта, до якого надсилаються зауваження та пропозиції: Департамент розвитку Чернівецької міської ради, вул. О.Кобилянської, 3, м. Чернівці, 58000; тел. 52-64-25, тел./факс 52-56-50; e-mail: torgivla\_de@gmail.com.

**Директор департаменту**

**розвитку міської ради В. Гавриш**