### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### до проекту рішення Чернівецької міської ради «Про встановлення обмеження продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива (крім безалкогольного) на території міста Чернівців у нічний час»

### *I. Визначення проблеми*

На сьогоднішній день актуальною залишається проблема боротьби з надмірним споживанням алкоголю. Адже алкоголь є причиною передчасної смерті майже 30% українських чоловіків. Майже 40% українських підлітків віком від 14 до 18 років регулярно вживають спиртні напої. Всесвітня організація охорони здоров’я провела опитування школярів у 41 країні світу, чи вживають вони спиртне, за результатами якого Україна посіла перше місце. Крім того, вживання пива в Україні серед підлітків за останні чотири роки зросло вдвічі. Окрім горілчаного алкоголізму в Україні велику загрозу несе також пивний алкоголізм. За останні десять років кількість пивних осіб із залежностями в Україні зросла в 10 разів.

Алкогольні напої та пиво реалізуються у місті Чернівці через численні заклади роздрібної торгівлі: стаціонарні об’єкти торгівлі та тимчасові споруди, окремі з яких працюють в нічний час або цілодобово. Вищезазначена ситуація негативно впливає на якість життя громадян: спричиняє значному порушенню тиші у нічний час; сприяє росту чисельності громадян, а особливо серед молоді, які постійно вживають алкогольні, слабоалкогольні напої та пиво, що призводить до скоєння злочинів у стані алкогольного сп’яніння.

Так, за даними Чернівецького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області (лист від 28.02.2019 року №2342/123/39/1-2019) за 2017-2018 роки особами у стані алкогольного сп’яніння у нічний час було скоєно 64 кримінальних правопорушення. Крім того, за статтею 178 КУпАП (розпивання спиртних напоїв у громадських місцях і поява у громадських місцях у нетверезому вигляді) було задокументовано 1191 адміністративне правопорушення, з них 261 – правопорушення скоєні у вечірній та нічний час. По статті 182 КУпАП (порушення вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму чи правил додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях) було задокументовано 122 правопорушення, які було вчинено у нічний час.

За інформацією Головного управління ДФС у Чернівецькій області (лист від 22.02.2019 року №1776/9/24-13-40-01), станом на 18.03.2019 року на території міста Чернівці роздрібну торгівлю алкогольними напоями здійснюють 277 суб’єкти господарювання сфери торгівлі, які підпадають під дію регулювання. З них цілодобову та нічну діяльність з продажу алкогольних напоїв за погодженням з власниками згідно рішень виконавчого комітету Чернівецької міської ради здійснюють 65 об’єктів торгівлі.

До Чернівецької міської ради неодноразово надходили скарги від мешканців міста про порушення тиші і громадського порядку у нічний час біля житлових будинків, поблизу яких діють магазини з цілодобовим продажем алкогольних напоїв, а також звернення від громадських організацій, правоохоронних органів з приводу необхідності вжиття заходів по обмеженню продажу алкогольних напоїв в роздрібній торговельній мережі у нічний час, що сприятиме забезпеченню публічної безпеки та порядку в місті, зменшенню кількості правопорушень, попередженню вживання слабоалкогольних та алкогольних напоїв серед населення (в тому числі підлітків, молоді).

З огляду на вищевикладене, виникла необхідність у розробленні цього проекту регуляторного акта.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | Х |
| Держава | + | Х |
| Суб'єкти господарювання, | + | Х |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | Х |

Врегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою:

– ринкових механізмів, оскільки відповідно до Закону України від 22 березня 2018 року № 2376-VІІІ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових», повноваження встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений рішенням таких органів час доби;

– діючих регуляторних актів, оскільки були відсутні повноваження для прийняття Чернівецькою міською радою відповідного обмеження щодо продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових.

Таким чином, з метою реалізації наданих повноважень та приведення нормативно-правових актів Чернівецькою міською радою у відповідності до Закону України від 22 березня 2018 року № 2376-VІІІ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових» виникає необхідність у прийнятті регуляторного акта – рішення Чернівецької міської ради «Про встановлення обмеження продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива (крім безалкогольного) на території міста Чернівців у нічний час».

***II. Цілі державного регулювання***

Прийняття запропонованого регуляторного акту передбачає вирішення наступних цілей:

- зменшення порушень громадського правопорядку у місті в нічний час;

- зменшення кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп’яніння;

- захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров’я та відпочинок у нічний час;

- запобігання шкідливого впливу алкоголю на стан здоров’я населення, а особливо молодого покоління.

***II. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей***

1. Визначення альтернативних способів:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | обмеження продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива (крім безалкогольного) суб’єктам господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 22.00 год. до 08.00 год. на території м. Чернівців |
| Альтернатива 2 | Збереження існуючого стану |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | - зменшення кількості правопору-шень, скоєних в стані алкогольного сп’яніння;  - зменшення скарг від мешканців міста щодо порушення громадського порядку та акустичного режиму в нічний час;  - зменшення вживання алкогольних напоїв серед населення (у т. ч. підлітків, молоді) | - дія акту можливо призведе до незначного зменшення надходжень від акцизного податку з реалізації суб’єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів та податку на доходи фізичних осіб (в разі скорочення штату) до місцевого бюджету. |
| Альтернатива 2 | Відсутні, оскільки існуючий стан не вирішує визначеної проблеми, яка набула соціального значення | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | - покращення криміногенної ситуації в місті;  - забезпечення тиші та здорового відпочинку у нічний час;  - зменшення випадків зловживання алкогольними напоями, у т.ч. молоддю | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні, оскільки існуючий стан не вирішує визначеної проблеми, яка набула соціального значення | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 4 | 36 | 237 | 277 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 1,4 | 3,0 | 5,6 | 100 |

\*Дані отримано на підставі розподілу кількості суб’єктів господарювання сфери торгівлі, які отримали ліцензію на роздрібну торгівлю алкогольними напоями на території міста Чернівців станом на 18.03.2019р.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | - підвищення культури обслуго-вування споживачів;  - покращення санітарного стану підприємств торгівлі | зменшення прибутку внаслідок заборони торгівлі в нічний час алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом (для суб’єктів господарювання, які підпа-дають під дію рішення) |
| Альтернатива 2 | Відсутні, оскільки існуючий стан не вирішує визначеної проблеми, яка набула соціального значення | Відсутні |

Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок регуляторного акта»)

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | Передбачається, що витрати для суб’єктів великого і середнього підприємництва складатимуть 50,26 грн. |
| Альтернатива 2 | Витрати не передбачаються, оскільки збережеться існуючий стан справ |

Витрати

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | Х | Х |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | Х | Х |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | Х | Х |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | Х | Х |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | Х | Х |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | Х | Х |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | Х | Х |
| 8 | Інше (уточнити), гривень  Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0,5 год (час, який витрачається с/г на пошук рішення в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) Х 25,13 грн. =  12,57 грн. | 12,57 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 12,57 | 12,57 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць  - в т.ч. суб’єктів великого підприємництва: | 4  0 | 4  0 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 50,26 | 50,26 |

*Примітка:*

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, відсутні.

### *IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей*

### Єдиним способом розв’язання вищезазначеної проблеми, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є видання зазначеного регуляторного акту.

### Обраний спосіб відповідає діючому законодавству, зокрема, законам України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про благоустрій населених пунктів», «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів», а також постанові Кабінету Міністрів України від 30 липня 1996 року №854 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі алкогольними напоями».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 | Альтернатива найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта з певними втратами для суб'єктів господарювання та органу місцевого самоврядування, але ці втрати є такими, що виправдовуються вигодами, які виникають внаслідок дії акта та стосуються прав, законних інтересів та здоров'я населення. |
| Альтернатива 2 | 1 | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 4 | 2 | Альтернатива 1 сприяє досягненню основних цілей регуляторного акту |
| Альтернатива 2 | 1 | відсутні | Не вирішує визначених проблем |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Причини для відмови відсутні, оскільки обрана альтернатива максимально сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта | 1) Враховуючи, що запропонований регуляторний акт є нормативним актом органу місцевого самоврядну-вання, зовнішнім фактором впливу на дію акта є внесення змін до законодавства України, яке регламентує надання та здійснення органами місцевого самоврядування відповідних повноважень.  2) Порушення заборони, встановлюваної регуляторним актом, суб'єктами господарю-вання, які підпадають під його дію.  3) Нелегальна торгівля алкогольними напоями, пивом. |
| Альтернатива 2 | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта | Х |

### Обраний спосіб відповідає вимогам діючого законодавства та дозволить зменшити обсяги вживання алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива, що сприятиме зростанню позитивного впливу на суспільство, а саме знизить рівень злочинності, захворюваності та смертності, збільшить тривалість життя населення, забезпечить гідне ставлення до здоров’я людини, як до найвищої соціальної цінності. Видання запропонованого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня набрання ним чинності.

### *V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми*

Для вирішення визначених у цьому аналізі проблем пропонується застосувати такий механізм, як обмеження продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива (крім безалкогольного) суб’єктами господарювання (крім тих, що здійснюють діяльність в закладах ресторанного господарства) з 22.00 год. до 08.00 год. на території міста Чернівців.

Контроль за дотриманням вимог цього рішення, у межах повноважень, визначених чинним законодавством України, покласти на уповноважених працівників Чернівецького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області та Управління патрульної поліції в Чернівецькій області.

### *VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги*

Виконання вимог запропонованого проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з бюджету міста Чернівців.

Враховуючи те, що питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10%, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

**ТЕСТ   
малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 12.02.2019р. по 01.04.2019 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робоча зустріч з суб’єктами господарювання сфери торгів-лі, представниками громадсь-кості, правоохоронних та контролюючих органів, виконавчих органів міської ради | 23 | Надано роз’яснення щодо запропонованого проекту регуляторного акта та отримано пропозиції щодо його вдосконалення |
| 2 | Консультації з представ-никами Чернівецького відділу поліції Головного управління Національної поліції та Управління патрульної поліції в Чернівецькій області | 3 | Позитивно оцінюють та підтримують запропоноване регулювання |
| 3 | Консультації з представ-никами управління освіти Чернівецької міської ради | 1 | Позитивно оцінюють та підтримують запропоноване регулювання |
| 4 | Консультації з представ-никами управління охорони здоров’я Чернівецької міської ради | 1 | Позитивно оцінюють та підтримують запропоноване регулювання |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 273 одиниць, у тому числі малого підприємництва 36 одиниць та мікропідприємництва - 237(одиниць;

питома вага групи у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив складає 98,6% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | | Найменування оцінки | | | | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | | | | | |
| 1 | | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | | | Х | Х | | Х |
| 2 | | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | | | Х | Х | | Х |
| 3 | | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | | | | Х | Х | | Х |
| 4 | | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | | | Х | Х | | Х |
| 5 | | Інші процедури (уточнити): | | | | Х | Х | | Х |
| 6 | | Разом, гривень  Формула: ( сума рядків 1+2+3+4+5) | | | | Х | Х | | Х |
| 7 | | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | | | 273 | 273 | | 273 |
| 8 | | Сумарно, гривень | | | | Х | Х | | Х |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | | | | | |
| 9 | | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | | | | 0,5 год (час, який витрачається с/г на пошук рішення в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) Х 25,13 грн. =  12,57 грн. | Х | | 12,57 грн. |
| 10 | | Процедури організації виконання вимог регулювання | | | | Х | Х | | Х |
| 11 | | Процедури офіційного звітування | | | | Х | Х | | Х |
| 12 | | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | | | Х | Х | | Х |
| 13 | | Інші процедури (уточнити) | | | | Х | Х | | Х |
| 14 | | Разом, гривень | | | | 12,57 | Х | | 12,57 |
| 15 | | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | | | 273 | 273 | | 273 |
| 16 | | Сумарно, гривень | | | | 3431,61 | Х | | 3431,61 |
|  | |  |  |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, відсутні.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | Х | Х | Х | Х | Х |
| камеральні | Х | Х | Х | Х | Х |
| виїзні | Х | Х | Х | Х | Х |
| 3. Підготовка, затверд-ження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | Х | Х | Х | Х | Х |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | - |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять  років, гривень |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | Х | Х | Х |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | Х | Х |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  розміщення | 3431,61 | 3431,61 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 3431,61 | 3431,61 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | Х | Х |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання  розміщення | 3431,61 | 3431,61 |

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не має потреби, оскільки витрати на виконання запланованого регулювання – ознайомлення із первинної інформацію про розміри, мінімальні.

### *VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта*

Оскільки потреба у виконанні положень регуляторного акта є постійною, термін його дії встановлено на необмежений строк.

### *VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта*

Результативність регуляторного акту буде відстежуватися за такими показниками:

- кількість звернень від мешканців міста до Чернівецької міської ради та її виконавчих органів щодо порушення громадського порядку через здійснення господарської діяльності суб’єктами господарювання в нічний час;

- кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- кількість адміністративних правопорушень, зафікосваних органами поліції у вечірній та нічний час за порушення вимог ст.178 КУпАП (розпивання спиртних напоїв в громадських місцях і поява в громадських місцях у п’яному вигляді), ст.182 КУпАП (порушення вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму чи правил додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях).

### *IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта*

Базове відстеження результативності дії проекту регуляторного акта проводилось у березні-квітні 2019 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде орієнтовно проведено у вересні-жовтні 2020 року. Для відстеження буде застосовано метод збору даних департаментом розвитку Чернівецької міської ради та їх порівняння із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта шляхом порівняння установлених кількісні значень показників результативності акта із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Зауваження та пропозиції до проекту регуляторного акту приймаються в письмовому або в електронному вигляді протягом одного календарного місяця з дня його публікації. Поштова та електронна адреса розробника проекту регуляторного акту, до якого надсилаються зауваження та пропозиції: Департамент розвитку Чернівецької міської ради, вул. О.Кобилянської, 3, м. Чернівці, 58000; тел. 52-64-25, тел./факс 52-56-50; e-mail: torgivla\_de@gmail.com.

**Директор департаменту**

**розвитку міської ради В. Гавриш**