

**У К Р А Ї Н А**

**Чернівецька міська рада**

## **Виконавчий комітет**

### Р І Ш Е Н Н Я

16.12.2019№ 706/27 м. Чернівці

**Про затвердження актів постійно діючої міжвідомчої комісії при виконавчому комітеті Чернівецької міської ради з визначення технічного стану будинків (квартир) в м.Чернівцях**

Відповідно до статей 30, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Положення про порядок обстеження технічного стану жилих будинків з метою встановлення їх відповідності санітарним і технічним вимогам та визнання жилих будинків і жилих приміщень непридатними для проживання, затвердженим постановою Ради Міністрів УРСР від 26.04.1984р. № 189, Настанови щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016, керуючись Положенням про постійно діючу міжвідомчу комісію при виконавчому комітеті Чернівецької міської ради з визначення технічного стану будинків (квартир) в м.Чернівцях, виконавчий комітет Чернівецької міської ради

**В И Р І Ш И В:**

**1.** Затвердити акт постійно діючої міжвідомчої комісії при виконавчому комітеті Чернівецької міської ради з визначення технічного стану будинків (квартир) в м.Чернівцях, визнавши будівлю на вул.Синагоги, 6 такою, яка, за технічним станом конструктивних елементів відноситься до категорії – аварійна.

**2.** Рішення набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному   
веб-порталі Чернівецької міської ради.

**3.** Контроль за виконанням цього рішення покласти на директора департаменту житлово-комунального господарства міської ради.

**Чернівецький міський голова О. Каспрук**

**Затверджено:**

Рішення виконавчого комітету

Чернівецької міської ради

16.12.2019 № 706/27

А К Т

**постійно діючої міжвідомчої комісії при виконавчому комітеті Чернівецької міської ради з визначення технічного стану будинків**

**(квартир) в м.Чернівцях**

**від “\_05 ” 11\_ 2019р. м.Чернівці**

Комісія у складі: першого заступника директора, начальника управління житлового господарства департаменту житлово-комунального господарства міської ради Бурака О.К., головного спеціаліста виробничо-технічного відділу управління житлового господарства департаменту житлово – комунального господарства міської ради Данської Н.В., головного спеціаліста, юриста відділу правового забезпечення з питань житлово-комунального обслуговування та управління комунальним майном юридичного управління міської ради Осовської М.М., головного спеціаліста відділу охорони культурної спадщини Діденко В.Р., начальника комунального підприємства «Міське комунальне бюро технічної інвентаризації» Стародуб Т.Б., заступника начальника управління із запобігання надзвичайними ситуаціями ДСНС України в Чернівецькій області Диниса І.І., депутата міської ради, голови постійної комісії міської ради з питань житлово-комунального господарства та охорони навколишнього середовища Бабуха Т.В., а також експерта з технічного обстеження будівель і споруд Лобова А.І., склали акт, що нами обстежено технічний стан **будинку №6 на вул. Синагоги в м.Чернівці.**

Будівля на вул. Синагоги,6 належить комунальній власності територіальної громади м.Чернівці.

Комісією проведено попереднє обстеження будівлі для з’ясування питання по суті.

Мета обстеження - оцінити поточний технічний стан будівлі в цілому і її відповідальних конструкцій та встановити наявність технічної можливості і умови відновлення експлуатаційних властивостей будівлі.

Методи і засоби обстеження - шляхом маршрутного обстеження  приміщень будівлі і прилеглої до нього території з оглядом будівельних конструкцій для визначення їх технічного стану,умов експлуатації,виявлення їх дефектів і пошкоджень, або їх ознак.

Рівень технічного стану окремих конструкцій будівлі визначався по їх технічному стану, ступеню його відповідності нормативним вимогам з питань їх експлуатаційної придатності *(механічний опір, стійкість)*, наявності дефектів і пошкоджень, які знижують їх несучу здатність та довговічність, або перешкоджають нормальній реалізації захисних функцій.

Під час технічного обстеження були оглянуті будівельні конструкції - фундаментно-цокольна частина будівлі, її зовнішні і внутрішні стіни та міжповерхові перекриття, що належать до категорій «**А**» або «**Б**» - категорій відповідальності елементів будівлі за її технічний стан.

Результати обстеження будівлі виявили негативні процеси і їх негативні наслідки, які виникли в останні 5-7 років за більше ніж 100 років її експлуатації, для її технічного стану і експлуатаційної придатності, встановлено, що:

-Технічний стан будівлі погіршився до рівня, який не відповідає вимогам її експлуатаційної придатності через наявні критичні дефекти в стінах будівлі. Його слід віднести до категорії технічного стану "4" – аварійний;

**-**Стіни будівлі**,** які є її відповідальними елементами, мають руйнівні пошкодження у вигляді розламів і наскрізних тріщин на висоту поверхів і будівлі, значні крени і вигини з площини, просідання. Рівень руйнування стін може призвести до руйнування, або загрожує руйнуванню будівлі в цілому.

Попередній огляд будівлі та прилеглої до неї території, аналіз інформації від осіб, причетних до її експлуатації; попереднє оцінювання технічного стану конструкцій будівлі і в т. ч. тих, що перебувають у найбільш небезпечному стані, показав і було також встановлено, що руйнуванню будівлі сприяли неналежні умови експлуатації прилеглої до будови території зі сторони двору *(там де зараз розташовані навіс і котельня),* а саме: до побудови навісу там біля зовнішньої стіни будинку був незадовільний стан вертикального планування – пониження планувальних відміток землі у вигляді ями, де накопичувалися атмосферні опади від дощу і снігу і, як наслідок, утворювали тут локальне неравномірне перезволоження грунту основи і втрату його несучої здатності, що привело до його відказу на цій ділянці будинку з негативними наслідками для стану фундаментів і стін будинку – крайня зовнішня стіна просіла на приблизно 20 см в середній частині та потягнула за собою всю будівлю в бік двору, утворивши таким чином її крен в бік двору, а одна сходова клітка отримала крен в бік цієї стіни (назустіч).

На конструкціях будинку на вул. Синагоги, 6 спостерігаються деформації у вигляді тріщин та нахилів. Ще в матеріалах інженерно-геологічних вишукувань 1995р. відмічено тріщину в центральній частині фасадної стіни будівлі. На час теперішнього обстеження спостерігається деформації та нахили стін. В цілому конструкція будівлі (західної частини) має нахил на південь в бік засипаного яру. Значення відхилень від вертикалі в рівні підвіконь ІІ поверху(на висоті орієнтовно 6,5-6,8м від рівня землі).

Згідно довідки про інженерно-геологічні умови ділянки будівлі на вул. Синагоги, 6, в геоморфологічному відношенні ділянка розташована на лівому борту засипаного яру, на рівні IV надзаплавної тераси правого берега долини р.Прут. Грунти ІГЕ-2-просадні. Згідно матеріалів інженерно-геологічних вишукувань минулих років дану ділянку можна віднести до V категорії по підтоплюваності. Відповідно додатку Ж до ДБН А.2.1-1:2008 ділянка відноситься до IIIб категорії складності за інженерно-геологічними умовами. Матеріалом засипки яру, на борту якого знаходиться будівля на вул. Синагоги, 6 слугували грунти (суглинки та супіски) з включенням твердих побутових та будівельних відходів. В деяких свердловинах пройдених в межах засипаного яру були виявлені включення органіки (залишки деревини, заторфованість). Незважаючи на давність відсипки при бурінні відмічалася неоднорідність щільності насипних грунтів.

За даними лабораторних досліджень коефіцієнт пористості насипних грунтів знаходиться в межах значень 0,8-1,6 а щільність сухого грунту (по відібраних зразках) – в межах 0,95 – 1,45 т/куб.м. Ця товщина насипних грунтів до того ж є зоною транзиту потоку підземних вод з прилеглих нагірних територій в бік зсувного схилу на вул.Одеській. Внаслідок коливання вод товща насипних грунтів зазнає впливу дегідратаційно-гідратаційного доущільнення-розущільнення. спеціалістів-геологів, будівля була збудована на насипних грунтах товщею від 6 до 12м, нижче яких залягають просадочні грунти.

**Попередній висновок і пропозиції**

Отримані результати обстеження блок-секції тріщинами свідчать про надмірні деформаційні процеси, які відбулися з ним і пов’язані, в основному, з неналежними умовами експлуатації їх грунтової основи і конструктивними недоліками самого будинку:

**1.** За результатами попереднього обстеження технічний стан будівлі слід віднести до категорії **"4" – аварійний**, В зв’язку з тим, що на об’єкті наявні конструкції категорії відповідальності А або Б з технічним станом категорії "4", експлуатація будівлі має бути зупинена до відновлення її експлуатаційної придатності або ліквідації ***(згідно п. 5.3.4 ДСТУ* *ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016).***

**2.** У зв’язку з аварійним станом будівлі можливими небезпечними деформаціями конструкцій необхідно припинити її експлуатацію, від’єднати існуючі мережі, негайно виключити перебування людей в зоні можливого обвалення і будівлі в цілому та вжити заходи, які унеможливлять таке обвалення до відновлення її експлуатаційної придатності або до ліквідації як об’єкта.

**3.** Ремонтопридатність будівлі, тобто можливість відновлення її працездатного і справного стану за допомогою ремонту, можна буде прийняти у разі визначення такої доцільності та після отримання даних щодо інженерно-геологічної оцінки місця розташування будівлі.

**4.** Основне (детальне) обстеження будівлі слід провести у складі робочого проекту на її ремонт . До складу програми основного (детального) обстеження слід додатково включити :

-обстеження грунтової основи, фундаментів, несучих та огороджувальних конструкцій будівлі для визначення причин надмірних деформацій стін будівлі;

- дослідження інженерно-геологічних та гідрогеологічних умов майданчика;

**-** для встановлення інтенсивності розвитку деформаційтавизначення поточної динаміки розвитку тріщин і деформацій в конструкціях і вузлах провести спостереження через встановлення маяків та проведення інших заходів для прогнозування динаміки зміни параметрів, що впливають на технічний стан об’єкта.

Підписи:
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