

## ПРОТОКОЛ №7

### засідання наглядової ради комунального підприємства «Міський торговельний комплекс «Калинівський ринок»

26 грудня 2014 року

**Присутні члени наглядової ради:** Адамович С.Д., Васьківський В.В., Гончарюк Г.А., Ілін А.І., Шеленко О.А.

**Відсутні:** Боднар І.І., Ватаманюк Ю.П., Максимюк В.С., Ткач В.І.

**Присутні:** депутати Чернівецької міської ради Бешлей В.В., Білик Р.Р., Громадський О.В., Чесанов А.А., представники КП МТК «Калинівський ринок», директор департаменту економіки міської ради Городенський Я.Д., начальник відділу ринків департаменту економіки міської ради Хоміцький О.В., Цемко Я.А., ЗМІ.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Розгляд пропозицій щодо примірного договору про надавання в користування торговельного місця на території КП МТК «Калинівський ринок».

2. Щодо укладання договорів за фактичною площею торговельного місця на території ринку, яка наразі використовується для розміщення ресторанно-відпочинкового комплексу «Барон Гартенберг».

3. Різне (розробка на КП МТК «Калинівський ринок» порядку розміщення пересувних, сезонних об'єктів торгівлі (кавомашин, об'єктів торгівлі квасом, пивом, тощо; питання знесення нововстановлених торгових об'єктів в секторі №4, виконання рекомендації наглядової ради; інше).

На засіданні наглядової ради виступив Городенський Я.Д., який повідомив про те, що відповідно до розпорядження Чернівецького міського голови від 26.12.2014 року створена робоча група, щодо розгляду окремих питань, фактів на КП МТК «Калинівський ринок», що набули резонансу, звернувся до адміністрації підприємства з проханням розмістити оголошення про роботу цієї робочої групи з повідомленням номера телефону, за яким можна звертатися до департаменту економіки. За наданими дорученнями не пізніше вівторка узгодити їх виконання. Частина документів адміністрацією підприємства вже надана, їх необхідно вивчати та розглядати ситуацію, яка склалася.

Чесанов А.А. вніс пропозицію про включення до порядку денного наглядової ради питання передачі на баланс підприємства будівлі кінотеатру І.Миколайчука з метою донесення цієї інформації до підприємців та працівників ринку.

Адамович С.Д. повідомила, про те, що на сайті міської ради, в розділі «Документи» розміщені положення, копії протоколів та матеріали на чергове засідання наглядової ради.

Васьківський В.В. щодо розміщення статуту підприємства з врахуванням внесених змін; Адамович С.Д., - щодо розміщення його на сайті підприємства.

**З питання першого порядку** денного слухали Іліна А.І., Сарафінчан І.Ф., Адамович С.Д., Чесанова А.А., щодо редакції окремих пунктів договору про надання в користування торговельного місця на території КП МТК «Калинівський ринок».

За результатами обговорення з **питання першого порядку денного вирішили** узгодити редакцію пунктів договору про надання в користування торговельного місця на території КП МТК «Калинівський ринок», згідно додатку до цього протоколу, додається.

(голосували: за – 5, утримались – 0, проти – 0).

Чесанов А.А. вніс пропозицію щодо розгляду питанням другим порядку денного наглядової ради питання передачі на баланс підприємства будівлі кінотеатру І.Миколайчука з метою донесення цієї інформації до підприємств, повідомив, що зазначене прийняття рішення відбувалося без повідомлення КП МТК «Калинівський ринок» та наглядової ради, зазначене робиться умисно, щоб знищити комунальне підприємство.

Ілін А.І. зазначене питання (передачі на баланс підприємства будівлі кінотеатру І.Миколайчука) розглянути в різному.

(голосували: за – 5, утримались – 0, проти – 0).

Щодо питання другого порядку денного слухали:

- Сарафінчан І.Ф. інформувала про те, що ПП Цемко не отримано два рекомендовані листа, відповідно до проведених обмірів площа по периметру огорожі, яка наразі використовується для розміщення ресторанно-відпочинкового комплексу «Барон Гартенберг» складає 2227 квадратних метрів. Відповідно до займаної площі підприємство повинно надати ПП Цемко І.В. на підписання акт обміру площі, щоб він був підставою для укладання договору для сплати плати за послуги за зазначену площу.

- Маслянчук І.В. поінформував що для обміру площі під об'єктами виходили комісійно, але були не допущені у зв'язку з відсутністю на той момент на території представника власника комплексу.

Цемко Я.А. повідомив, що в 2003 році до дружини звернулися з пропозицією викупити стару будівлю, зробити оздоровчий комплекс, почалися роботи, заплатилися кошти, нам обіцяли, що коли буде розроблений генплан, це були усні обіцянки попереднього керівництва, цю земельну ділянку виділять (питання винесуть на сесію), ми не можемо сплатувати за

квадратний метр, бо це буде величезна сума, та ділянка, що на проти нас, за три роки я не бачив ні одного парковочного місця, вони пустують, і якщо зараз нам нарахують цю плату за торговельне місце, як платять підприємці за 5-тонний контейнер, 20-тонний контейнер, ви розумієте, що таке ресторан, це купа складських приміщень, холодильників, кухні і т.д, ми на сьогоднішній день і так платимо оренду, загальна сума зі світлом біля 18 тис.грн., за торговельне місце – біля 6 тис.грн. Якщо взяти по площі то ціна, справедлива, а якщо по місцю розташування, ніхто не хоче покласти, 20-тонний контейнер в тому місці, поряд є земельна ділянка, яка не приносить прибутку, ми згідні її викупити, ми також є заручниками, так як не має документів на право власності не можемо ні застрахувати майно, не можемо організувати діяльність, у кожної влади, яка приходить є питання до комплексу «Барон Гартенберг». Ми наплатилися грошей за те приміщення, якість доплати за дозволи, документацію, а сьогодні підприємцям говорять про це, я так само маю 20-тонний контейнер і плачу так як ви, а зараз нам нарахують за всю площу, у підприємства немає іншого виходу, і нам потрібно буде платити.

Чесанов А.А. Якщо Калинівський ринок надав людині усну згоду на встановлення об'єкту, тоді необхідно, як мінімум, бути послідовним. Якщо Калинівський ринок не може передати дану земельну ділянку ПП Цемко в суборенду, а якщо може то треба зробити нову грошову оцінку, за затвердженою в 2008 році, і порахувати скільки він має платити, це не контейнер, обрахувати спільно з департаментом МБК і ЗВ і зробити договір оренди чи суборенди.

Бешлей В.В., звернув увагу на те, що завдяки тому, що було зазначено про готовність до радикальних дій, сьогодні присутній Цемко Я.А., якого не могли знайти біля року, можна вести чесний, відвертий діалог в інтересах громади, ринку і підприємця, звернувся до Цемка Я.А. з проханням щоб надалі цього не було, щоб можна було вирішити цю проблему без застосування заходів тиску.

Сарафінчан І.Ф. за даними обліку підприємець сплачує за 139,5 кв.м. – 4072 грн та 87,2 кв.м (камера схову) – 1511 грн.

Чесанов А.А. має платити 60 тис.грн, Білик Р.Р. – 56 тис.грн.

Бешлей В.В. ми розуміємо, що таких орендних плат, ставок по оренді землі у місті немає, тому ми зараз його фактично спонукаємо до порушення, адже він платить як за торгове місце, як за контейнер, але там же не є торгові місця там є оздоровчо-розважальний комплекс, тому це треба вивести в юридично правильну площину, розуміємо, що цей комплекс ніхто зносити не буде, він потрібен, він надає послуги, знаходиться в зоні ризику до підтоплення, вніс пропозицію до наглядової ради - звернутися до міської ради, щоб на сесії міської ради це питання розглянути, цю земельну ділянку виділити в окрему, оцінити її і дати можливість підприємцю або дати в оренду, або викупити. Коли ми сьогодні будемо спонукати підприємця сплачувати за ті послуги, які він там фактично не надає, це обманювати себе, водити в оману всіх, громаду підприємців. Звернувся до Цемка Я.А, чи готові

викупити чи взяти в оренду зазначену земельну ділянку з відповідною сплатою за неї?

Цемко Я.А. Так, ми готові, ми вже десять років не можемо привести в порядок документи, ми не можемо кредит взяти, ні застрахувати її.

Бешлей В.В. В мене питання до адміністрації підприємства, до юриста, - чи нелогічним і правильним було б виділити цю земельну ділянку окремо, і дати можливість місту її реалізувати і таким чином отримати доходи до бюджету міста і закрити це питання.

Сарафінчан І.Ф. Це єдиний логічний вихід з цієї ситуації, яка триває десять років, і незалежно від керівництва на ринку, ситуація не зміниться, сьогодні стоїть нерухоме майно, це не торговельне місце, для запропонованої вами процедури, я не бачу ніяких проблем, калинівський ринок вирішує питання про відмову від права користування на цю частину земельної ділянки, відповідно міська рада може розглянути питання про надання її в оренду, і орендна плата за цю земельну ділянку буде значно більшою ніж ті проблеми, які сьогодні має Калинівський ринок з ПП Цемко, і ті гроші, які отримуємо за торговельне місце по цьому комплексу.

Васьківський В.В. до Цемка Я.А. – З ким за усною домовленістю виділялася зазначена земельна ділянка?

Цемко Я.А. Нажаль не могу Вам сказати.

Васьківський В.В., підприємці придбавали свої місця на аукціоні, чи ваше земельна ділянка виносилася на аукціон?

Цемко Я.А. Ні, це територія калинівського ринку.

Васьківський В.В. На попередніх засіданнях наглядової ради ми розглядали питання, які потребували додаткової території, нам пояснювали що земля в місті дорога, а тут виявляється, що калинівському ринку ця земельна ділянка не потрібна, як на мене це дивна ситуація. Зазначене питання розглядалося на попередніх засіданнях, протоколи розміщені на сайті міської ради. Якщо людина каже, що згодна викупити земельну ділянку, то я також хочу викупити землю, і багато підприємців скажуть те саме, що вони згодні викупити земельну ділянку, яку вони виграли на аукціоні. Ми також хочемо йти цим шляхом, викупити землю і торгувати. Питання до адміністрації, скільки на ринку ресторанчиків, кафе, по яких ставках платять і чи вистачає їх на це грошей чи ні?

Маслянчук І.В. за день за торговельне місце - 1,13 за кв.м, за камеру схову – 0,57 грн.

Адамович С.Д. до Маслянчука І.В. - щодо офіційної позиції Калинівського ринку з цього питання, Чесанова А.А.- чи залишається незмінною пропозиція, внесене ним на попередньому засіданні наглядової ради щодо стягнення коштів за попередні три роки.

Чесанов А.А.- так, позиція щодо стягнення коштів залишається не змінною.

Маслянчук І.В. – земельні питання в компетенції міської ради, на підприємстві є генеральний директор, я тимчасово виконую обов'язки

керівника, у Калинівського ринку ніхто нічого не питає, на сесії міської ради, як показує практика, все вирішується і ми їх просто виконуємо.

Ніконов В.М. Я хочу, що б так питали згоду Калинівського ринку, коли передають кінотеатр Миколайчука, готують рішення, візують всі виконавці департаменту економіки, адміністрацію Калинівського ринку взагалі не ставлять до відома, приймається на виконкомі рішення, і в останній день, ставлять бухгалтерію перед фактом - ідіть приймайте об'єкт. Калинівський ринок, незважаючи на складну ситуацію по ПП Цемко, на мою думку, згоди на вилучення цієї земельної ділянки не дасть. Це моя точка зору, я не генеральний директор, потрібно шукати компроміс.

Цемко Я.А. Ви як наглядова ради запросили нас підприємців, щоб вирішити наше питання, але єдину конструктивну думку ми почули від депутатів, і коли знайдене більш менш конкретне рішення Світлана Дмитрівна, ви заганяєте його в глухий кут, задає і ставить в незручне положення адміністрацію Калинівського ринку, запитуючи їх згоду на вилучення землі. Ви ставите нас в ті самі умови, що контейнери в третьому чи другому секторі, і так само як ви робили, робили попередні адміністрації, і це тягнеться десять років.

Адамович С.Д. зауважила, що правовідносини існують між приватним підприємцем і Калинівським ринком, ніяким чином не може впливати на них.

Цемко Я.А. Ви спеціально задали провокаційні запитання адміністрації ринку, щоб почути негативну відповідь.

Адамович С.Д. щодо офіційної позиції двох сторін, і запитання до Калинівського ринку, які надалі заходи будуть вжиті адміністрацією щодо врегулювання цієї ситуації.

Чесанов А.А. Саме ви повинні давати пропозицію, ви представники наглядової ради.

Білик Р.Р. Щодо підтримки Володимира Миколайовича, який запропонував правильні кроки. Кожна копійка, яка йшла з Калинівського ринку на підтримку комунальних підприємств, йшла через сесію міської ради. Посадові особи підприємства діють відповідно до статуту, положень, і не повинні впливати на цю ситуацію, депутати повинні її вирішувати, чому ви не піднімете питання щодо передачі на баланс підприємства кінотеатру ім. Миклайчука, ні адміністрація, ні Ви, ні підприємці, не погоджуються, а це ще більші суми. Я пропоную три кроки вирішення цього питання викупу чи оренди цієї земельної ділянки підприємцем, адміністрація повинна бути спостерігачем.

Адамович С.Д. звернулася до Цемка Я.А. з пропозицією допуску працівників ринку для обміру площі та підписання договору і звернення до міської ради, щоб зазначена земельна ділянка була йому передана.

Цемко Я.А. Ви хочете, що б ми підписали договір та платили згідно з ним, в разі несплати ринок піде до суду. Ми завтра закриваємося, звільняємо людей, ми не можемо платити такі кошти, сьогодні газ по 8 тис.грн., зарплату людям потрібно платити, кафе, яке знаходиться в 3 секторі, площею 30 метрів, серед підприємців, може дозволити платити 2-3 тис.грн в

місяць, ми не можемо сплачувати стільки, ви роботе все для того, щоб позбавити нас і найманих працівників роботи.

Представник громадської організації - щодо розбиття ринку на сектора, і диференціювання плати за послуги і вирішення вищезазначеного питання, щоб він платив дешевше.

Ілін А.І., Чесанов А.А. – щодо сплати коштів за суборенду.

Шеленко Л.А. – що необхідно вирішити питання пана Цемка, зони по суборенді вже давно є, держава з цього нічого не має, по суборенді питання необхідно вирішувати.

Ілін А.І. щодо негативного відношення до питання вилучення коштів з ринку, однак по Водоканалу – місто могло бути без води, питання по кінотеатру буде розглянуто.

Що стосується ситуації з ПП Цемко, то її необхідно вирішувати, виважено оскільки, в нас є ситуація з магазином біля мосту, зараз всі магазини і інші підприємці так само будуть вирішувати питання. Ми слухаємо всі пропозиції, до питання не можна підходити огульно, будуть негативні наслідки.

Чесанов А.А. Люди, торгові об'єкти яких знаходяться в центрі і на окраїні, сплачують однаково, щодо існування проекту нормативного акту про сплату коштів з суборенди, необхідно відпрацьовувати важелі.

Васьківський В.В (до Білика Р.Р.) щодо відкритості прийняття бюджету, вніс пропозицію щодо громадського обговорення бюджету, рішення по калинці не були оприлюднені, і приймалися з голосу на сесії, порядок в місті необхідно наводити починаючи з себе, щоб всі депутати на сайті міської ради оприлюднювали свої декларації за всі чотири роки.

Шеленко Л.А. Я не проти вирішення по-людськи цієї ситуації. Звернулася до Білика Р.Р. з питанням, як вийти з ситуації коли інші підприємці захочуть взяти землю в оренду?

Білик Р.Р. Отримання в оренду цієї землі з можливим наступним викупом в межах правового поля, по трьох об'єктах вищезазначених - немає одного власника, ситуація трохи інша.

Ілін А.І. про створення комісії з представників ринку, наглядової ради депутатів, юристів і продумати як вийти з цієї ситуації, щоб було нормально для Вас і міста, готуйте весь пакет документів для розгляду цього питання.

Шеленко Л.А. про використання цього механізму іншим підприємцем, необхідно зробити так, щоб ви вийшли з цієї ситуації, але щоб небуло прецеденту для розподілу землі ринку.

Цемко Я.А. щодо винесення цього питання на сесію.

Бешлей В.В. погодився з Васьківським В.В. і зазначив, що ця ситуація це яскравий приклад тих корупційних діянь, які були на ринку десять років, і проблема в тому, що всі десять років всі закривали на це очі. Для мене це новина, і тому на минулому засідання я пропонував, якщо об'єкт незаконно стоїть, відрубати світло і знести комплекс. І коли ми бачимо, що там фактично не торговельні місця, а розважальний комплекс, який надає послуги, зносити його ніхто не буде, бо вкладені величезні кошти. Тому є

другий варіант виділити цю землю окремо, або в суборенду, міська рада має віддати цю землю в оренду чи у власність цьому підприємцю. Якщо ми будемо брати плату за послуги, які він не дає, це означає далі покривати ті схеми, які були десять років на підприємстві. Це питання можна вирішити на сесії міської ради, і тому на мою думку не варто створювати комісію, оскільки традиційно, хочеш питання заговорити, створи комісію, і тоді воно точно не вирішиться, так воно було порядку об'єктів, і буде правильно, коли наглядова рада буде рекомендувати, винести це питання на сесію, і депутати на профільних комісіях це розглянуть і внесуть ті пропозиції, які відповідно до законодавства можна прийняти. Мені шкода і не шкода підприємця, тому що я не знаю які підходи потрібно мати до Ринжука, щоб отримати дозвіл на це будівництво, у інших підприємців такої можливості не було. Але ми бачимо реалії, і це питання необхідно вирішити. Я звертаюся до наглядової ради винести це питання на сесію, питання буде підняте на сесії.

Адамович С.Д. щодо необхідності звернення до міської ради підприємця.

Шеленко Л.А. щодо створення комісії з визначенням термінів її роботи, питання опрацьовується, подається відповідна заява, і питання виноситься на наступну сесію.

Бешлей В.В. Ви як наглядова рада, до складу якого входять підприємці і депутати і представник міського голови, за залучення відповідних працівників, представника ринку, результатом роботи наглядової ради має бути проект рішення для винесення на сесію, який повинні розглядати депутати, для сплати відповідних коштів громаді і вирішення цього питання, місто втрачає кошти, а пан Цемко спокійно працює.

Ілін А.І., Бешлей В.В. щодо кіосків ІПП Рудя, Цемко Я.А. - зазначені об'єкти йому не належать.

Васьківський В.В. щодо створення комісії рішенням наглядової ради з залученням представників ринку.

Шеленко Л.А. про створення в міській раді комісії для опрацювання цього питання в місячний термін, щоб до наступної сесії був опрацьований цей механізм.

Адамович С.Д. Внесла пропозицію щодо звернення підприємця до міської ради з розгляду питання виділення йому зазначеної земельної ділянки, внести пропозицію Чернівецькому міському голові щодо створення комісії в міській раді питання врегулювання цього питання.

Чесанов А.А. зауважив, щодо незаконності звернення приватного підприємця про надання зазначеної земельної ділянки, наглядова рада має право надати свої рекомендації, виносьте на сесію, ми приймемо рішення.

Бешлей В.В. щодо не вирішення наразі цього питання, доцільності залучення фахівців, з департаменту МБК і ЗВ, департаменту економіки, провести необхідні обрахунки щодо сплати коштів підприємцем.

Адамович С.Д. про участь в цій комісії з правом голосу мали депутати і тому вношу пропозицію щодо рекомендацій Чернівецькому міському голові створення комісії з виділення земельної ділянки.

Ллін А.І. немає механізму виділення землі, питання необхідно ставити про врегулювання цієї ситуації, Шеленко Л.А.- в місячний термін, від пана Цемка необхідно звернення, що він для себе хоче.

Чесанов А.А. про надання чіткої рекомендації з цього питання наглядовою радою.

Ллін А.І. щодо неможливості внесення таких рекомендацій, оскільки не вивчали це питання.

Бешлей В.В. необхідно виражено вирішувати це питання з залученням фахівців, за місяць воно не може бути вирішене, і підтримав пропозицію вирішити питання з заслуховуванням підприємця на комісії в міській раді.

**За результатами розгляду питання другого порядку денного вирішили** внести пропозицію Чернівецькому міському голові про створення міської комісії з питання врегулювання правовідносин між КП МТК «Калинівський ринок» та ресторанно-відпочинкового комплексу «Барон Гартенберг», з залученням представників підприємства, департаменту економіки, департаменту МБК і ЗВ, юридичного управління, наглядової ради, депутатів та за участі підприємця. Роботу комісії завершити в місячний термін.

(голосували: за – 5, утримались – 0, проти – 0).

Масляничук І.В. що необхідно наразі зробити підприємству наразі?

Адамович С.Д. про те, що має бути укладений договір на фактичну площу, на мою думку, до врегулювання питання по землі має бути укладений договір на фактичну площу і рекомендувала ринку вживати заходів, щодо його укладення.

Сарафінчан І.Ф. про те, що акт підписується ринком і передається підприємцю на підписання.

Цемко Я.А. якщо договір буде укладений, ми змушені будемо платити по договору.

Бешлей В.В. що площа, зазначена в акті не відповідає вимогам положенням, необхідно виміряти внутрішню площу, звернувся до ПП Цемко з проханням виміру фактичної реальної площі, це необхідно для визначення розміру плати, яку необхідно буде сплачувати Вам, для визначення та порівняння вартості в разі оренди чи викупу. Вніс пропозицію комісія створюється після того як пан Цемко запускає представників ринку для обміру та визначення реальної площі, коли буде визначена реальна площа, реальна вартість, тоді питання буде розглядатися Ваше питання.

**Наглядова рада з питання другого порядку денного вирішила врахувати** пропозиції, внесені депутатом міської ради Бешлеем В.В. щодо створення комісії та розгляду питання по ресторанно-відпочинковому комплексу «Барон Гартенберг» лише в разі допуску підприємцем Цемко представників ринку для обміру та визначення реальної площі торговельного об'єкта.

Гончарук Г.А. площа необхідна для розгляду цього питання.

(голосували: за – 5, утримались – 0, проти – 0).

З питання третього порядку денного щодо розробки на КП МТК «Калинівський ринок» порядку розміщення пересувних, сезонних об'єктів торгівлі (кавомашин, об'єктів торгівлі квасом, пивом, тощо) слухали:

Хоміцького О.В., який звернув увагу, на те, що до пересувних та сезонних об'єктів торгівлі не належать контейнери, ларьки, стаціонарні споруди, споруди некапітальної забудови. КП МТК «Калинівський ринок», маючи план території ринку, повинен визначити місця сезонної торгівлі, з погодженням відповідними службами санстанції, ветмедицини і пожежного нагляду, конкретно визначити в положенні, які це будуть пункти продажу, з дотриманням правил торгівлі щодо їх розміщення, це не може бути на проходах, тротуарах, стоянках, проїздах, тощо. Сезонні об'єкти - об'єкти які функціонують певний період.

Сарафінчан І.Ф. Для розробки цього положення необхідно мати схематичний план ринку, у нас його де-юре не існує, він в якісь частині розроблений, але такого документу не має, його потрібно доопрацьовувати та затвердити. Міський голова запропонував розмішувати об'єкти на конкурсних засадах, але потрібен схематичний план.

Хоміцький О.В, Сарафінчан І.Ф. щодо розбирання, залишення пересувних споруд.

Бешлей В.В. зазначив, що ця ситуація вигідна адміністрації, сезонні об'єкти є на ринку і сьогодні, правила торгівлі можна змінювати, необхідно вивести в прозоре русло питання розміщення торгових пересувних та сезонних об'єктів.

Ніконов В.М. зазначив, що розміщення торгових об'єктів ПП Рудь було погоджено на схемі на 35 точок, поставлено лише 14, більше не дали поставити. З понеділка вони всі будуть демонтовані зі стягненням заборгованості, заборгованості по електроенергії немає.

Білик Р.Р. Ніконов В.М. звернулися до власників зазначених об'єктів щодо самостійного їх демонтажу.

Адамович С.Д., Ілін А.І, щодо демонтажу сезонних та пересувних об'єктів, встановлених без погодження; до розробки схематичного плану ринку та положення щодо конкурсних засад розміщення сезонних та пересувних об'єктів торгівлі рекомендувати підприємству не надавати торговельні місця для їх розміщення.

Бешлей В.В., зауважив, що сезонна торгівля до 1 жовтня, всі об'єкти необхідно демонтувати, розробити положення, проводити конкурси, щоб з 1 травня люди працювали.

Ілін А. І. запропонував рекомендувати Калинівському ринку провести інвентаризацію цих об'єктів, з закінчення терміну сезонності – демонтувати, розробити спільно з департаментом економіки та наглядовою радою нове положення до березня, на підставі якого на конкурсній основі надавати ці місця.

Сарафінчан І.Ф. для неупередженості щодо розробки цього положення департаментом економіки міської ради спільно з КП МТК «Калинівський ринок»

З питання третього порядку денного щодо розробки на КП МТК «Калинівський ринок» порядку розміщення пересувних, сезонних об'єктів торгівлі (кавомашин, об'єктів торгівлі квасом, пивом, тощо) вирішили рекомендувати КП МТК «Калинівський ринок» провести інвентаризацію сезонних та пересувних об'єктів, у зв'язку з закінченням терміну сезонності їх демонтувати, департаменту економіки спільно з КП МТК «Калинівський ринок» до березня 2015 року розробити нове положення щодо їх розміщення (за необхідності залучити наглядову раду), на підставі якого, на конкурсній основі, надавати місця під сезонні та пересувні об'єкти торгівлі.

(голосували: за – 5, утримались – 0, проти – 0).

З питання знесення нововстановлених торгових об'єктів в секторі №4 слухали Маслянчука І.В., Чесанова А.А. Ніконова В.М. щодо вручення листа-попередження щодо самостійного демонтажу підприємцями до понеділка зазначених об'єктів.

З цього питання наглядова рада рекомендувала КП МТК «Калинівський ринок» направити листи щодо самостійного демонтажу підприємцями до понеділка зазначених об'єктів.

(голосували: за – 5, утримались – 0, проти – 0).

З питання передачі на баланс підприємства будівлі кінотеатру І.Миколайчука виступили:

Васьківський В.В. щодо оприлюднення проектів рішення на сайті міської ради.

Чесанов А.А. Це повноваження ради, а не депутатів.

Білик Р.Р. Є такі моменти форс-мажору, коли немає часу на оприлюднення за 20 днів.

Адамович С.Д. ознайомила зі змістом рішення.

Чесанов А.А. Я хочу щоб ви, як наглядова рада, рекомендували сесії міської ради скасувати це рішення. Якщо ви це не зробите, я буду робити це як депутат, але тоді буде ставитися питання про питання існування наглядової ради.

Васьківський В.В., ми не включені до громадської ради при виконавчому комітеті, і тому нам не відомо, що там відбувається. Ми зверталися, щоб по рішеннях, які стосуються ринку, вони доводилися до відома наглядової ради.

Чесанов А.А, Білик Р.Р., до депутатів не дослухаються, телебачення на виконком не допускають.

Ніконов В.М. щодо порушення порядку оприлюднення проектів, розгляду цього питання в понеділок (продовження сесії).

Бешлей В.В. щодо можливості вирішення цього питання саме запропонованим владою шляхом.

Сарафінчан І.Ф. щодо внесення рекомендації про направлення департаментом економіки підприємству цього рішення.

Чесанов А.А. щодо внесення рекомендацій наглядовою радою про скасування цього рішення.

Сарафінчан І.Ф. Зазначене рішення рада може скасувати лише в разі його незаконності, а воно законно, скасовувати його можна через нелогічність, недоцільність.

Васьківський В.В. Ми не знаємо про те, що доцільне чи недоцільне його прийняття.

Шеленко Л.А. з пропозицією розглянути на сесії міської ради розглянути доцільність передачі на баланс підприємства будівлі кінотеатру І.Миколайчука.

**З питання передачі на баланс підприємства будівлі кінотеатру І.Миколайчука наглядова рада вирішила рекомендувати розглянути на сесії міської ради питання доцільності передачі на баланс підприємства будівлі кінотеатру І.Миколайчука.**

(голосували: за – 5, утримались – 0, проти – 0).

Голова наглядової ради

Секретар наглядової ради

Ілін А.І.

Адамович С.Д.

Узгоджені пункти договору про надання в користування торговельного  
місця на території КП МТК «Калинівський ринок»  
(за виключенням пунктів, редакція яких не змінилася)

2.1. Плата за послугу по утриманню торговельного місця в належному стані та плата за надання додаткових послуг проводиться щомісячно єдиним платежем, але не пізніше \_\_\_\_ числа поточного місяця, в готівковій формі в касу РИНКУ або через установу банку згідно із затвердженим Прейскурантом вартості послуг РИНКУ. Перелік послуг визначається в додатку №1 до Договору.

3.1.8. КОРИСТУВАЧ має право на щорічну відпустку в межах двадцяти чотирьох календарних днів та на умовах, визначених наказом по РИНКУ.

4.2.2. Підтримувати територію РИНКУ в належному стані, а саме:

4.2.2.1. Щоденно прибирати територію;

4.2.2.2. Утримувати в належному стані асфальтне покриття;

4.2.2.3. Утримувати в належному стані системи водовідведення та дощової каналізації;

4.2.2.4. Прибирати та вивозити сніг в зимовий період;

4.2.3. При виникненні скарг з боку КОРИСТУВАЧА щодо неналежного стану торговельного місця, прилеглих до нього комунікацій та мереж створити в день отримання скарги комісію у складі 3 (трьох) осіб та скласти акт (за зразком, затвердженим наказом по РИНКУ) щодо стану торговельного місця, прилеглих до нього комунікацій та мереж. Комісія створюється з 1 (одного) представника РИНКУ; 1 (одного) представника торговельного сектору, в якому знаходиться торговельне місце КОРИСТУВАЧА, який подав скаргу; 1 (одного) КОРИСТУВАЧА, чия торговельна місце знаходиться в торговельному секторі. Порядок роботи комісії визначається наказом по підприємству.

5.5. РИНОК несе повну матеріальну відповідальність за цілісність об'єкта при вивезенні його на майданчик для зберігання торговельних об'єктів.

6.2. По завершенні строку дії Договору він продовжується на той самий період, якщо жодна із сторін письмово не повідомила іншу сторону про розірвання договору за два тижні до його закінчення. При цьому КОРИСТУВАЧ зобов'язаний надати РИНКУ документи, що підтверджують його статус як фізичної особи – підприємця на момент вирішення питання про продовження Договору. В разі ненадання КОРИСТУВАЧЕМ таких документів, Договір вважається припиненим.

Голова наглядової ради  
КП МТК «Калинівський ринок»

Ілія А.І.

Юрисконсульт  
КП МТК «Калинівський ринок»

Сарафінчан І.Ф.